



**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA STARGARD**
dotyczący terenu w rejonie:

ULIC NOWOWIEJSKIEJ, SADOWEJ

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

SZCZECIN, 2025

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

1. CEL I PODSTAWY PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY	4
2. ZAKRES I GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU	6
2.1. PRZEZNACZENIE TERENU W DOTYCHCZASOWYCH DOKUMENTACH PLANISTYCZNYCH.	5
2.2. PRZYRODNICZE PREDYSPOZYCJE I PRZYDATNOŚĆ ŚRODOWISKA DO KSZTAŁTOWANIA STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ	7
2.3. USTALENIA PROJEKTU PLANU	8
3. PRZYJĘTA METODA OPRACOWANIA PROGNOZY	9
4. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA	17
4.1. POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM	10
4.2. ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ORAZ ZGODNOŚĆ JEGO UŻYTKOWANIA Z CECHAMI I UWARUNKOWANIAMI PRZYRODNICZYMI ..	11
4.2.1. BUDOWA GEOLOGICZNA I HYDROLOGIA	12
4.2.2. SZATA ROŚLINNA I ŚWIAT ZWIERZĘCY	17
4.2.3. GLEBY	17
4.2.4. KLIMAT	18
4.2.5. ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA I HAŁAS	18
4.2.6. WALORY KRAJOBRAZOWE I KULTUROWE	19
4.2.7. OBECNE UŻYTKOWANIE TERENU ORAZ JEGO ZGODNOŚĆ Z CECHAMI I UWARUNKOWANIAMI PRZYRODNICZYMI	19
4.3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZAPISÓW PLANU	21
4.4. OCENA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	21
5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE REALIZACJI PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA	178
6. OCENA WPLYWU ZAPISÓW PLANU NA OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	20
7. OCENA WPLYWU WPROWADZENIA PLANU NA PROPONOWANE OBSZARY CHRONIONE WSKAZANE W WALORYZACJI PRZYRODNICZEJ	20
8. OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA PLANU NA ŚRODOWISKO, CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW	21

9.	OCENA REALIZACJI CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU	21
10.	TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO REALIZACJI USTALEŃ PLANU	22
11.	PROPONOWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	22
12.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU	22
13.	PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU	23
14.	KOŃCOWA OCENA PROJEKTU PLANU POD WZGLĘDEM ZGODNOŚCI Z PRZEPISAMI PRAWA OCHRONY ŚRODOWISKA	23
15.	PODSUMOWANIE – STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	23

Załączniki

TABELA 1. Wykaz ptaków stwierdzonych podczas badań terenowych, w maju i czerwcu 2024r.

TABELA 2. Flora przedmiotowego terenu w rejonie ulic: Nowowiejskiej i Sadowej, miasto Stargard

PLANSZA „Stargard, Ekofizjografia terenu w rejonie ulic: Nowowiejskiej Sadowej 2024 r.”

1. Cel i podstawy prawne opracowania prognozy

Niniejsze opracowanie wykonano dla potrzeb sporządzenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Nowowiejskiej, Sadowej*. Opracowaniem objęto obszar o powierzchni około 61,9 ha, położony przy południowej granicy miasta, w sąsiedztwie terenów otwartych i nowej zabudowy mieszkaniowej powstającej na terenach wiejskich, w strefie oddziaływania miasta Stargard.

Celem niniejszego opracowania jest określenie wpływu na stan środowiska przyrodniczego realizacji zapisów planu, do którego przystąpiono zgodnie z uchwałą Nr LV/551/2023 Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 26 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prognoza ma za zadanie weryfikację przyjętych rozwiązań planistycznych w zakresie ich wpływu na poszczególne komponenty środowiska.

Podstawą prawną sporządzenia opracowania jest przede wszystkim:

- uchwała Nr LV/551/2023 Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 26 września 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Nowowiejskiej, Sadowej,
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2023 r. poz.1093, z późniejszymi zmianami),

oraz obowiązujące ustawy i rozporządzenia, a w tym:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1336, z późniejszymi zmianami),
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2024 r. poz.1130, z późniejszymi zmianami),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. z 2024 r. poz.54, z późniejszymi zmianami),
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz.U. z 2024 r., poz. 1292, z późniejszymi zmianami),
- ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tj. Dz.U. z 2024 r. poz.754, z późniejszymi zmianami),
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz.U. z 2024 r. poz.1087, z późniejszymi zmianami),
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz.U. z 2024 r. poz.82, z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty,

a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2014 r., poz.1713),

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2022 r., poz.2380),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz.1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r., poz.1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. Nr 25, poz.133, z późniejszymi zmianami),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.
- Uchwała Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu „Lista zmian sieci obszarów Natura 2000”.

2. Zakres i główne cele projektu planu

2.1. Przeznaczenie terenu w dotychczasowych dokumentach planistycznych

Teren objęty planem nie posiada obowiązującego planu miejscowego, poza małym fragmentem terenu przylegającym do linii kolejowej Stargard – Poznań, dla którego obowiązują zapisy ustalone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącym terenu w rejonie ulic: Stanisława Ignacego Witkiewicza, Spółdzielczej, Cypriana Kamila Norwida, przyjętym uchwałą Nr XLV/482/2018 Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 25 września 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 4749). W zmianie planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dla terenów projektowanych i istniejących pasów drogowych ulic klas: „Gt”, „Zt”, „Zo”, „Lg”, przyjętym uchwałą Nr III/29/98 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 15 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 1999 r. Nr 40, poz.650 i 651) ustalono kategorię ulicy Nowowiejskiej jako ulicy lokalnej głównej.

W nieobowiązującym już planie ogólnym z 1994 roku jako tereny budowlane zakwalifikowano jedynie teren istniejącej już zabudowy przy ul. Nowowiejskiej. Miała to być zabudowa o funkcji mieszanej z niewielkim terenem zieleni parkowej. Pozostały obszar określono jako tereny otwarte (TO) lub do zalesienia – wyłączone z zabudowy i zainwestowania miejskiego. Ulica Nowowiejska miała zostać ulicą lokalną główną

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla obszaru opracowania w zasadzie podtrzymano przeznaczenie terenu z wyjątkiem odstąpienia od

zalesienia części terenu, co było zgodne z wnioskami ujętymi w opracowaniu fizjograficznym z 1991, opisującymi te tereny jako mało korzystne do stałego przebywania człowieka, ze względu na słabą nośność gruntów, niekorzystny topoklimat i płytki poziom wód gruntowych.

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Stargard teren opracowania planu leży w jednostce planistycznej nr 15 – Dolina Trzech Rzek, dla której ustalono:

„2. Kierunki zagospodarowania

- 1) Kategoria dominująca: TO, LS, ZL - tereny niebudowlane tworzące system zieleni miejskiej.
- 2) Kategoria uzupełniająca: TT – komunalne ujęcie wody, MM, PM – tereny mieszkaniowe, UT – stacja wodna.

3. Polityka przestrzenna

- 1) Zasady przekształceń:

Wprowadzenie zieleni wysokiej dla urozmaicenia krajobrazu i izolacji od linii kolejowej.

Wprowadzenie zagospodarowania dla funkcji turystycznej i rekreacji.

- 2) Obszary do zainwestowania Uzupełnienie istniejącej zabudowy.

- 3) Obszary i strefy strategiczne Teren ujęcia wody.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

4. Kształtowanie przestrzeni

- 1) Zasady zabudowy

Uzupełnienie zabudowy jednorodzinnej.

Zabudowa rekreacyjna – stacja wodna wpisana w otaczający krajobraz.

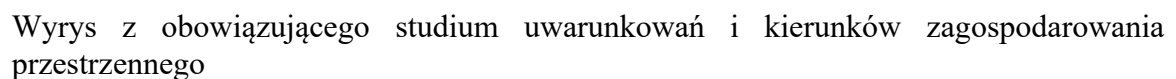
- 2) Środowisko

Uwzględnienie warunków wynikających z lokalizacji obszarów przyrodniczych oraz narażonych na niebezpieczeństwo powodzi - zgodnie ze wskazaniem zawartym w rozdziale 7.”

- 3) Komunikacja -

- 4) Infrastruktura Budowa kanalizacji.

Zapisy planu miejscowego nie naruszają ustaleń Studium, uwzględniają lokalne warunki i ograniczenia dla zabudowy wynikające między innymi z inwentaryzacji przyrodniczej oraz utworzenia obszarów prawnie chronionych: Użytku Ekologicznego „Dolina Iny i jej dopływów” oraz Obszaru Natura 2000 „Dolina Iny” (przez powiększenie obszaru „Dolina Iny koło Recza).



Pod względem warunków gruntowo-wodnych i budowy geologicznej, na obszarze opracowania występują niezbyt korzystne warunki do lokalizacji nowej zabudowy. Płytki poziom wód gruntowych (1-2 m p.p.t.) oraz słabo nośne podłoże z piasków luźnych na większości terenów narzucają szereg ograniczeń konstrukcyjnych i dotyczących intensywności zabudowy. Dodatkowym źródłem ograniczeń jest sąsiedztwo terenów przyrodniczo cennych i komunalnego ujęcia wody oraz lokalizacja obszaru opracowania na terenie jego ochrony bezpośredniej i pośredniej zewnętrznej, co praktycznie wyklucza

lokalizację funkcji uciążliwych. Cała południowa część terenu objętego planem jest zagrożona powodzią, co również jest ograniczeniem, a nawet wskazaniem do wykluczenia terenu z zabudowy.

Na podstawie analizy predyspozycji przyrodniczych i zagrożeń, należy stwierdzić, że na podanym terenie:

- należy ograniczyć wprowadzanie nowej zabudowy do uzupełnienia i uporządkowania obszarów już zabudowanych – wyjątek mogą stanowić obiekty związane z turystyką wodną i zagospodarowaniem tras turystycznych;
- należy ograniczyć urbanizację terenu wzdłuż ulicy Sadowej i uczytelnić granice zespołu zabudowy miasta,
- należy wzbogacić system zieleni, utrzymać i uzupełnić nasadzenia alejowe wzdłuż dróg oraz przeprowadzić rewaloryzację zieleni parkowej, ze względu na ich walory przyrodnicze i krajobrazowe jak również poprawę mikroklimatu;
- korzystne byłoby powstrzymanie rozwoju funkcji mieszkaniowej i zagospodarowanie terenu dla turystyki miękkiej, z czego będą korzystać przede wszystkim mieszkańcy Stargardu;
- należy rozważyć takie urządzenie i zabezpieczenie terenu bezpośredniej ochrony ujęcia wody, które nie będzie dewaloryzująco wpływać na krajobraz, a przede wszystkim nie będzie stanowić bariery odcinającej rzekę od miasta i jego mieszkańców na odcinku ponad 730 m (razem z terenem poza obszarem objętym planem jest to odcinek długości 1,5 km).

2.3. Ustalenia projektu planu.

W projekcie planu zagospodarowania ustalono następujące przeznaczenie terenów dla poszczególnych funkcji:

MNW, MNB, MNS	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej –	10,39 % (6,42 ha),
U, US,	tereny usług turystyki, gastronomii, sportu i zdrowia -	0,81% (0,50 ha)
US-ZP	tereny sportu wraz z terenami zieleni urządzonej –	2,08% (1,29 ha)
ZN, ZPN, ZPW	tereny zieleni naturalnej i zieleni urządzonej –	10,45 % (6,46 ha),
RNR, RNL	tereny rolnictwa –	46,46% (28,71 ha)
KDD, KR	tereny komunikacji drogowej –	6,28% (3,88 ha)
KKK	tereny komunikacji kolejowej –	7,17% (4,43 ha)
IWU	tereny ujęcia wód –	12,53% (7,74 ha)
WS	tereny wód śródlądowych -	3,31% (2,05 ha).

Plan w dużym stopniu utrzuca dotychczasowe użytkowanie i zagospodarowanie terenu, uzupełniając zabudowę mieszkaniową jednorodziną już funkcjonujących dwóch zespołów. Plan wprowadza nową funkcję tworząc warunki dla rekreacji i wypoczynku codziennego mieszkańców Stargardu. Jednocześnie plan wprowadza zakaz zabudowy na terenach gruntów

rolnych i użytków zielonych. Wyłączone spod ingerencji pozostawia się tereny zieleni naturalnej, głównie w strefie przybrzeżnej rzek.

W stosunku do obowiązujących planów miejscowych (obejmujących małe fragmenty obszaru), analizowany plan nie wnosi zmiany przeznaczenia terenów.

3. Przyjęta metoda opracowania prognozy

Niniejsze opracowanie sporządzono w oparciu o dostępne materiały, archiwalia, publikacje mapowe i literaturę przedmiotu, a w tym:

- Inwentaryzacja urbanistyczna terenu opracowania planu, Stargard 2024 r.,
- Inwentaryzacja przyrodnicza do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotycząca terenu w rejonie ulic: Nowowiejskiej, Sadowej. Pracownia przyrodnicza Urszula Banaś, Szczecin 2024r.,
- Opracowanie ekofizjograficzne Miasta Stargard rejon ulic: Nowowiejskiej, Sadowej – Małgorzata Cykalewicz, Szczecin, 2024,
- Fizjografia – materiały do planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta. Krystyna Mieszkowska, Szczecin 1991 r.
- Waloryzacja Przyrodnicza miasta Stargard Szczeciński. Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 1999,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stargard Szczeciński, 2011 2023 r.
- Informacje o obszarze opracowania uzupełniono wynikami własnych badań i obserwacji terenowych.

Po przeprowadzeniu analizy istniejącego stanu środowiska oraz jego diagnozy dokonano oceny wpływu na środowisko projektu planu poprzez sprawdzenie istniejącej dynamiki przekształceń terenu i porównawczo do już zrealizowanych podobnych elementów zagospodarowania.

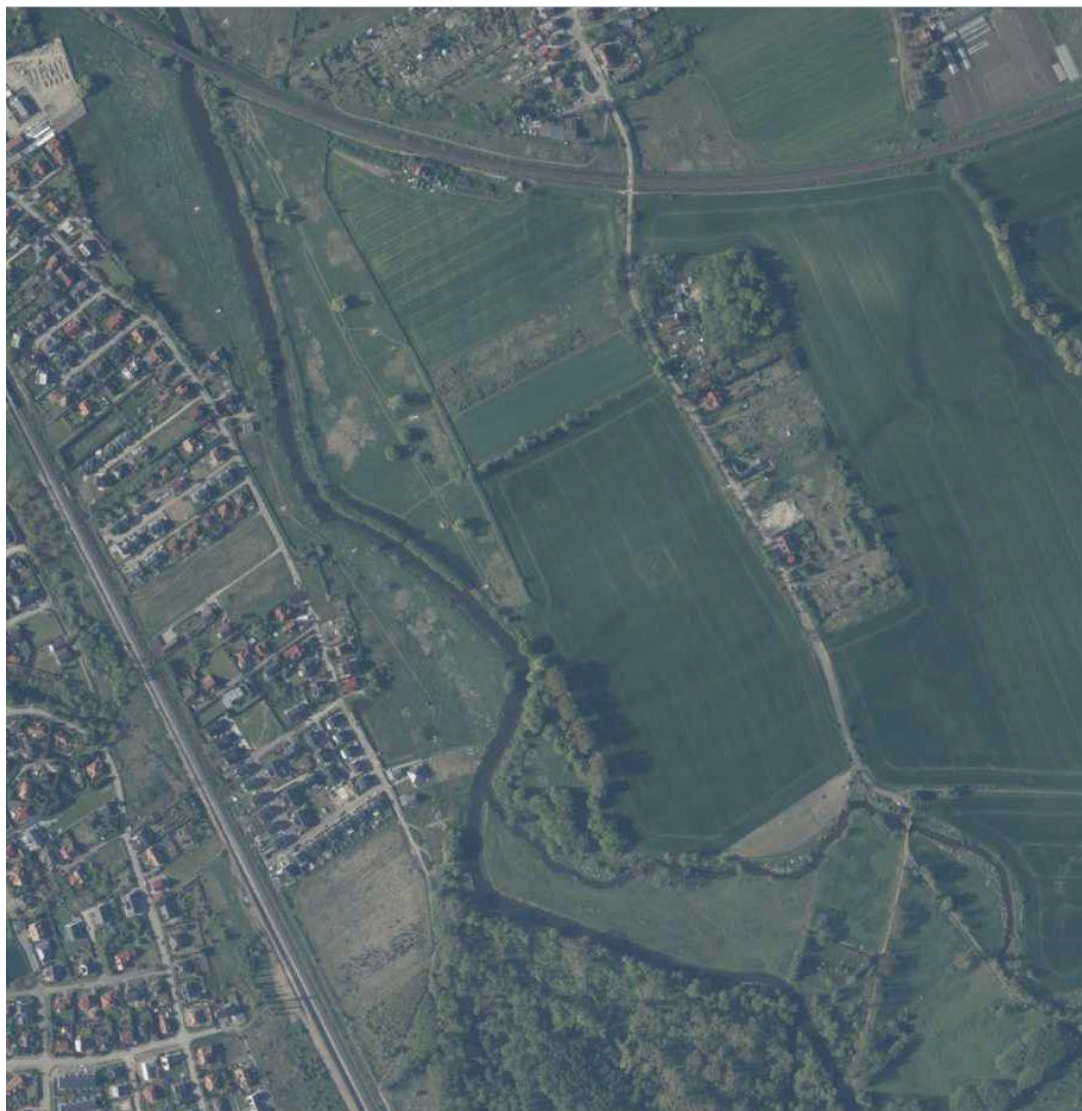
W ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu planu miejscowego wystąpiono zgodnie z art. 53, 57 i 58 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2023 r. poz.1093, z późniejszymi zmianami) o uzgodnienie z właściwymi organami zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Uzgodnień dokonali:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie - pismo WOPN.411.25.2024.KP z dnia 02 kwietnia 2024 r.,
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie - pismo ZNS.7040.5.1.2024 z dnia 04 kwietnia 2024 r.

4. Ocena istniejącego stanu środowiska

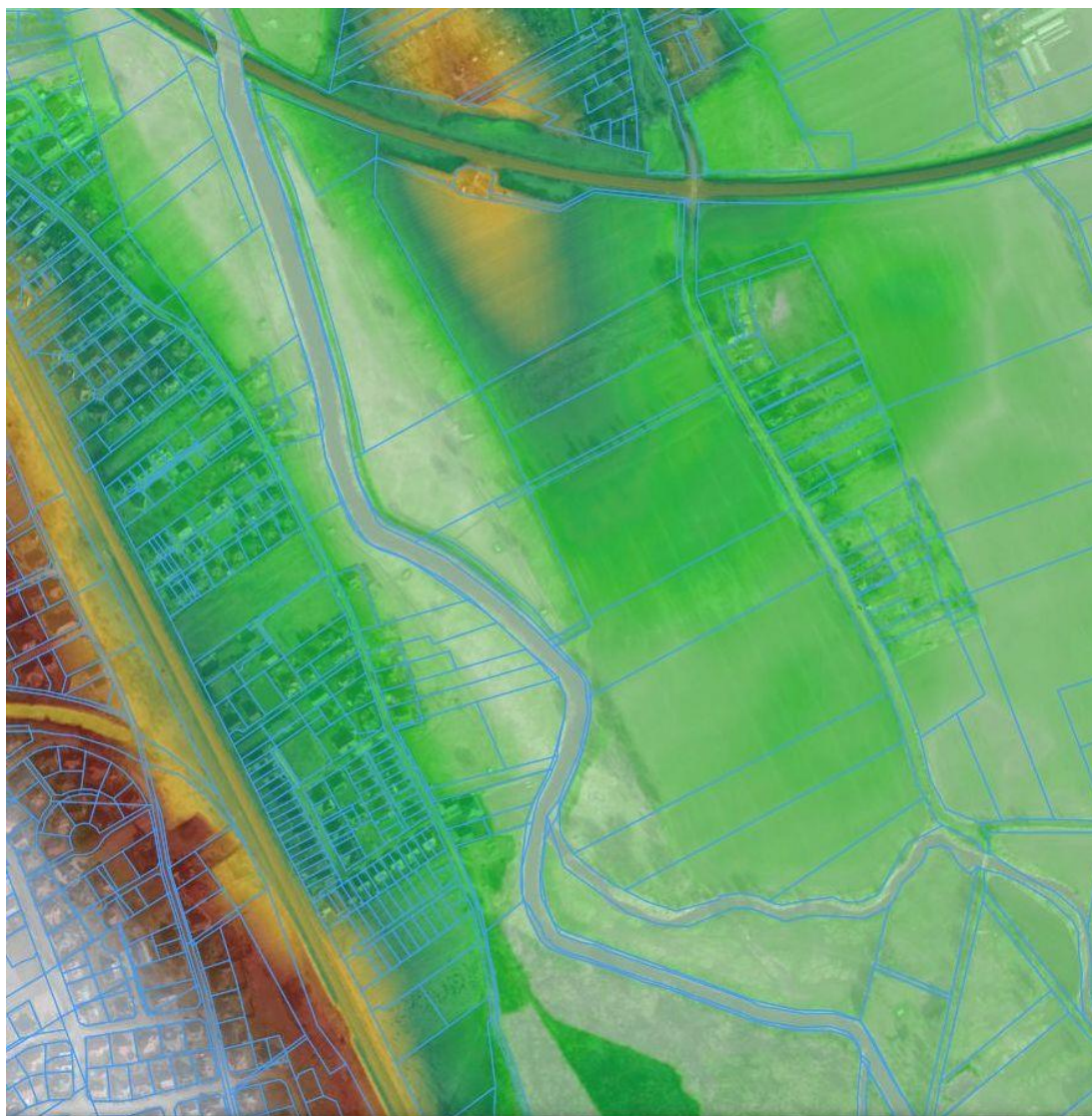
4.1. Położenie i ogólna charakterystyka obszaru objętego opracowaniem

Obszar miasta położony jest na pograniczu dwóch mezoregionów Pobrzeża Szczecińskiego: Równiny Pyrzycko-Stargardzkiej i Równiny Nowogardzkiej. Granicę pomiędzy mezoregionami wyznacza Dolina Iny. Analizowany teren położony jest przy południowej granicy miasta. Jest to teren w przewadze użytkowany jako grunty orne i użytki zielone w sąsiedztwie rzek: Iny i Krąpieli, z niewielką enklawą zabudowy mieszkaniowej o charakterze podmiejskim. Do terenu opracowania planu włączono teren leżący po zachodniej stronie Iny przy ulicy Sadowej oraz teren planowanej budowy kładki nad linią kolejową nr 351 relacji Szczecin Główny – Poznań Główny. Tereny przy ulicy Sadowej są intensywnie, bez planu, na podstawie decyzji wzięt zabudowywane domami jednorodzinnymi. Granicę terenu wyznacza od północy linia kolejowa nr 202 relacji Stargard – Gdańsk, od zachodu rzeka Ina i Krąpiel.



Położenie analizowanego obszaru na terenie miasta

Teren opracowania jest niemal płaski, stanowi on fragment Doliny Iny, sztucznie oddzielony od terenów zabudowy miejskiej przez nasyp linii kolejowej na północy. Wysokości bezwzględne wahają się w granicach 19 m n.p.m. w pobliżu rzeki, jedynie w północnej części terenu występuje niewielkie wzniesienie o wysokości maksymalnej 28 m n.p.m. Enklawa zabudowy po zachodniej stronie terenu należąca do Osiedla Pyrzyckiego położona jest na wyniesieniu o wysokości maksymalnej do 33 m n.p.m.



Hipsometria terenu objętego planem miejscowym zagospodarowani

4.2. Istniejący stan i funkcjonowanie środowiska na terenie opracowania oraz zgodność jego użytkowania z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi

Na podstawie inwentaryzacji urbanistycznej ustalono następujący obecny stan użytkowania terenu. Teren opracowania jest przede wszystkim użytkowany rolniczo ze względu na położenie poza zwartą zabudową miejską oraz dobre, przydatne do funkcji rolniczej grunty. Zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest na obrzeżu terenu: przy

wschodniej granicy - jednostronnie wzdłuż ulicy Nowowiejskiej oraz przypołudniowo zachodniej granicy przy ulicy Sadowej. Ograniczeniem w urbanizacji terenu jest jego słaba dostępność komunikacyjna – jest odcięty od miasta dwoma liniami magistralnymi kolei oraz rzeką Iną. Ograniczeniem dla funkcji rolniczej jest położenie na terenie zalewowym i coroczne podtopienia. Znaczna część terenu położona bezpośrednio przy Inie jest ogóle niedostępna ze względu na ochronę komunalnego ujęcia wody. Panujące na terenie ograniczenia i czynniki przyrodnicze sprzyjają wytworzeniu się naturalnych i półnaturalnych zespołów roślinności, zwłaszcza w strefie nadbrzeżnej.

4.2.1. Budowa geologiczna i hydrologia

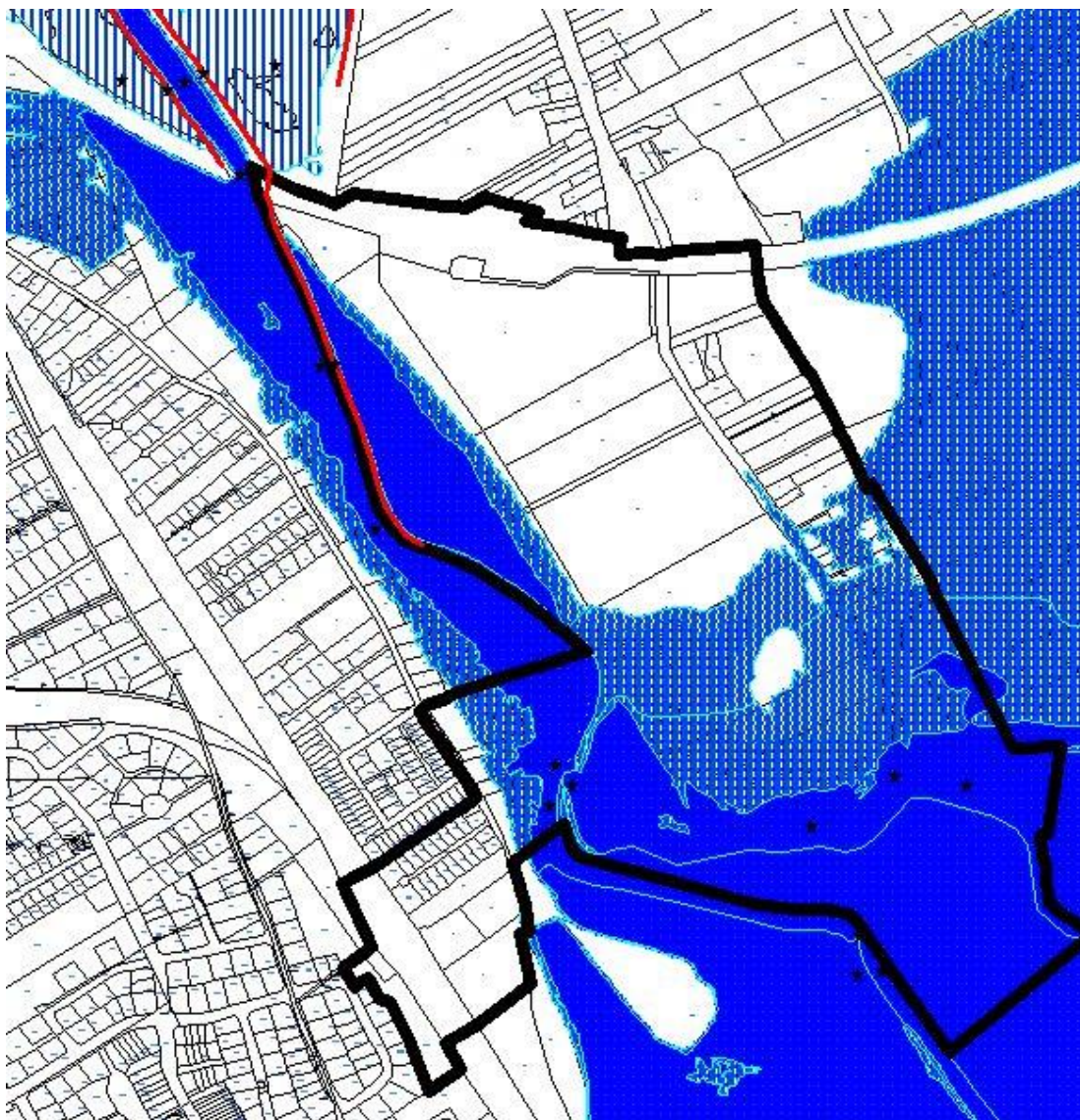
Budowa geologiczna Stargardu jest dobrze rozpoznana. Miasto położone jest na obszarach wysoczyznowych zbudowanych z 3-4 kompleksów glin morenowych bezpośredniej akumulacji lodowca, rozdzielonych seriami piaszczysto-żwirowym. Łączna miąższość osadów plejstoceńskich waha się w granicach 30-70 m. Dolina Iny wypełniona jest w przewadze osadami holocenijskimi. Wody roztopowe utworzyły taras akumulacyjny wzdłuż doliny zbudowany z osadów piaszczystych z udziałem materiału deluwialnego z sąsiadujących zboczy. Obszar opracowania położony jest w dolinie rzecznej. W terenie, ze względu na budowę podłoża, panują zróżnicowane warunki posadowienia zabudowy:

- VI – Grunty słabonośne, piaszczyste, średnio zagęszczone o dużych miąższościach (lokalnie do 10 m). Woda gruntowa na głębokości od 1,0 do 2,0 m p.p.t. o wahaniach w cyklu rocznym. Mało korzystne warunki dla funkcji wymagających stałego przebywania człowieka, wykluczone obiekty uciążliwe dla środowiska. Preferowana zieleń towarzysząca lub ogrody działkowe.
- VII – Grunty słabo nośne, piaszczyste z przewarstwieniami namulów lub organiczne do głębokości 1,0 do 0,5 m p.p.t, lokalnie na glinach lub iłach. Wody gruntowe często płycej niż 1,0 m, o okresowych wahaniami powodujących zalewanie i podtapianie, w obrębie gruntów organogenicznych wody agresywne. Niekorzystne pod funkcje wymagające stałego przebywania człowieka. Konieczne obiekty wymagające posadowienia pośredniego i zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem wód gruntowych. Tereny rolnicze wymagają ograniczenia chemicznych środków intensyfikacji produkcji.

Teren leży poza obszarami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych.

Przez teren opracowania płyną dwie rzeki – Ina i Krąpiel, są to wody powierzchniowe, które okresowo, zwłaszcza w czasie wezbrań wiosennych, zalewają teren. Obszar szczególnego zagrożenia powodzią obejmuje znaczną część terenów opracowania; są to tereny obecnie niezbudowane. Na mapie zagrożenia powodziowego wskazano:

- obszary szczególnego zagrożenia powodzią,
- głębokość wody powodziowej w [m]: $h \leq 0,5$, $0,5 < h \leq 2,0$ i $2,0 < h \leq 4,0$
- maksymalną rzędną zwierciadła wody: 20,74 m n.p.m.,
rzędna korony wału przeciwpowodziowego (na terenie ujęcia wody) 21,78 m n.p.m.



Mapa terenów szczególnego zagrożenia powodzią.

Część terenu opracowania położona pomiędzy Iną i linią kolejową objęta jest strefą ochrony bezpośredniej komunalnego ujęcia wody „Stargard-Południe”, ustanowionej decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego z 13 grudnia 1999 (sygn. OSR-Ś-2/6226/1/99). W granicach terenu ochrony bezpośredniej:

- 1) zabronione jest użytkowanie gruntów do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody,
- 2) na terenie ochrony bezpośredniej należy:
 - a) odprowadzać wody opadowe w sposób uniemożliwiający przedostawanie się ich do urządzeń służących do poboru wody,

- b) zagospodarować teren zielenią,
- c) odprowadzać poza granicę terenu ochrony bezpośredniej ścieki z urządzeń sanitarnych, przeznaczonych do użytku osób zatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody,
- d) ograniczyć do niezbędnych potrzeb przebywanie osób niezatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody.

Pozostały teren opracowania objęty jest prawie w całości strefą ochrony pośredniej zewnętrznej. W strefie tej obowiązuje zakaz:

- a) wykonywania podziemnych ujęć wody, mogących niekorzystnie wpływać na wielkość poboru z ujęcia „Stargard-Południe”,
- b) rolniczego wykorzystywania ścieków i osadów pościekowych,
- c) przechowywania substancji promieniotwórczych,
- d) budowy hurtowych magazynów produktów naftowych i innych substancji chemicznych, mogących zanieczyścić podłoże,
- e) lokalizowania wysypisk i wylewisk odpadów,
- f) wprowadzania do wód powierzchniowych i ziemi ścieków niespełniających norm,
- g) wydobywania kopalin,
- h) lokalizowania cmentarzy,
- i) lokalizowania grzebowisk zwierząt,
- j) budowania ferm hodowlanych.

Wynikiem lokalizacji terenu w strefie ochronnej są także wymogi ochrony wód i gruntów przed zanieczyszczeniami w trakcie nowych inwestycji i modernizacji, m.in. pełna kanalizacja obszaru nowych inwestycji (łącznie z odprowadzeniem ścieków z powierzchni komunikacyjnych), zakaz stosowania preparatów ochrony roślin mogących skażić grunt oraz warunek stosowania innych technologii, które wykluczają migrację zanieczyszczeń do gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych (Ina).

Miasto Stargard położone jest na terenie obszaru wysokiej ochrony głównego zbiornika wód podziemnych nr 123 (międzymorenowy zbiornik czwartorzędowy Stargard-Goleniów). Średnia głębokość ujęć wynosi 45 m. W obszarze zbiornika wydzielono w dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne zróżnicowane strefy zagrożenia wód podziemnych, w tym strefę C obejmującą obszary, na których wody podziemne są zagrożone zanieczyszczeniami (obszary aglomeracji miejskich Stargardu i Goleniowa). W dokumentacji dla poszczególnych stref wskazano zakazy, nakazy i zalecenia do koncepcji przestrzennego zagospodarowania terenu w aspekcie ochrony wód podziemnych.

W granicach administracyjnych miasta występuje złożo wód termalnych w utworach jury dolnej „Stargard” (dawniej „Stargard Szczeciński I”), które udokumentowane zostało w „Dodatku nr 2 do dokumentacji hydrogeologicznej ustalającym

zasoby eksploatacyjne ujęcia wód termalnych z utworów jury dolnej w Stargardzie wraz z określeniem warunków zatłaczania wód do górotworu" zatwierdzonym decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 czerwca 2022 r., znak: WOŚ-III.7431.13.2022.MM. Dla przedmiotowego złoża wód termalnych Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego wyznaczył obszar górniczy „Stargard” i teren górniczy „Stargard” decyzją z dnia 27 października 2022 r., znak: WOŚ-IV.7422.2.2022.MM, zmieniającą koncesję Nr 9/2007 dnia 12 kwietnia 2007 r. (ze zmianami) na wydobywanie wód termalnych ze złoża w utworach jury dolnej w miejscowości Stargard, gmina Stargard, powiat stargardzki, województwo zachodniopomorskie. Jednocześnie ww. decyzja znosi obszar górniczy i teren górniczy „Stargard Szczeciński I”. Teren opracowania jest niemal w całości położony w granicach terenu i obszaru górniczego.

4.2.2. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Dla terenu objętego planem wykonano inwentaryzację przyrodniczą (Banaś-Stankiewicz U. Inwentaryzacja przyrodnicza do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Nowowiejskiej, Sadowej, Szczecin, 2024), która stanowi aneks do opracowania ekofizjograficznego.

Obszar przedmiotowego terenu, położonego w rejonie ulic: Nowowiejskiej i Sadowej, obejmuje część doliny rzek: Ina i Krąpiel oraz fragment krawędzi doliny Iny w okolicach ulicy Spółdzielczej. Teren charakteryzuje się bardzo zróżnicowaną mozaiką siedlisk, różnymi formami użytkowania i różnym stopniem antropopresji, co odzwierciedla się bogactwem flory i zbiorowisk roślinnych. Aktualnie teren jest użytkowany jako:

- pola uprawne i towarzyszące im miedze,
- odłogi i tereny nieużytkowane,
- nasypy kolejowe,
- przydroża,
- aleje i szpalery przydrożne wzdłuż dróg gruntowych i asfaltowej (ul. Nowowiejska),
- park podworski,
- zabudowa jednorodzinna z ogrodami przydomowymi,
- tereny ujęć wody pitnej (wyłączone z badań terenowych),
- łąki i pastwiska,
- zarośla i zadrzewienia nadrzeczne,
- nurt rzek: Ina i Krąpiel, Mała Ina.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji stwierdzono występowanie 282 gatunki flory naczyniowej oraz 1 gatunek porostu w tym 15 to nowe dla flory miasta Stargard gatunki pospolite roślin, występujące przede wszystkim na siedliskach ruderalnych i synantropijnych, czyli związanych z oddziaływaniem człowieka.

Na opracowywanym obszarze stwierdzono występowanie 2 gatunków roślin będących pod częściową ochroną prawną (ROZP. MŚ z dn. 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin). Są to:

włosienicznik (jaskier) rzeczny *Batrachium (Ranunculus) fluitans* – licznie występuje przy moście nad rzeką Krapiel, na przedłużeniu ul. Nowowiejskiej. Powierzchnia F
rukiew wodna *Nasturtium officinale*. Rukiew wodna ma również status “gatunek bliski zagrożeniu” na czerwonej liście roślin (Kaźmierczakowa R. i in., 2016). Rukiew wodna występuje w rozproszeniu, tworząc enklawy o powierzchni do 3-4m², na obu brzegach nurtu rzeki Ina, gdzie woda jest płytka i wolno płynąca. Powierzchnia F

Na badanym obszarze stwierdzono występowanie 3 siedlisk Natura 2000:

3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion*. W rozproszeniu, w nurcie rzek: Ina i Krapiel. Powierzchnia F.

3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculon fluitantis*). W nurcie rzeki Krapiel, przy mostku. Powierzchnia F.

***91E0-1** - łęg wierzbowy *Salicetum albae* wraz z wiklinami nadrzeczными *Salicetum triandro-viminalis*. Zakole rzeki Ina. Powierzchnia E.

Podczas obserwacji terenowych nie stwierdzono prawnie chronionych gatunków grzybów.

Rzeka Ina i Krapiel na wysokości Stargardu należą do krainy pstrąga i lipienia. W rzece Inie występuje wiele gatunków ryb takich jak płocie, jazie, szczupaki, miętusy i okonie, a także ryby wędrownie takie jak troć i łosoś.

Podczas badań terenowych prowadzonych od 12 maja do 8 czerwca 2024r., na terenie rejonu ulic: Nowowiejskiej i Sadowej, zaobserwowano występowanie 22 gatunków ptaków. Wśród nich 19 gatunków jest pod ochroną prawną. Ptaki te obserwowano na całym terenie przedmiotowego obszaru, a poszczególne gatunki obserwowano w zależności od siedlisk, jakie preferują.

Ponadto na terenie opracowania i w jego najbliższym sąsiedztwie stwierdzono 6 drzew o wymiarach pomnikowych, zgodnie z „Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 04 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrod” (Dz.U. 2017 poz. 2300) nieujętych w wykazie pomników przyrody rosnących na terenie miasta Stargard. Są to:

PP 1 - dąb szypułkowy *Quercus robur* - obwód pnia wynosi 577cm, na wysokości 1,3m – przy ul. Nowowiejskiej, na działce 6/1, powierzchnia H (ryciny 23, 26)

PP 2 - wiąz szypułkowy *Ulmus laevis* - obwód pnia wynosi 344cm, na wysokości 1,3m – przy ul. Nowowiejskiej, na przeciwko działki 21/1, powierzchnia H (ryciny 23, 26)

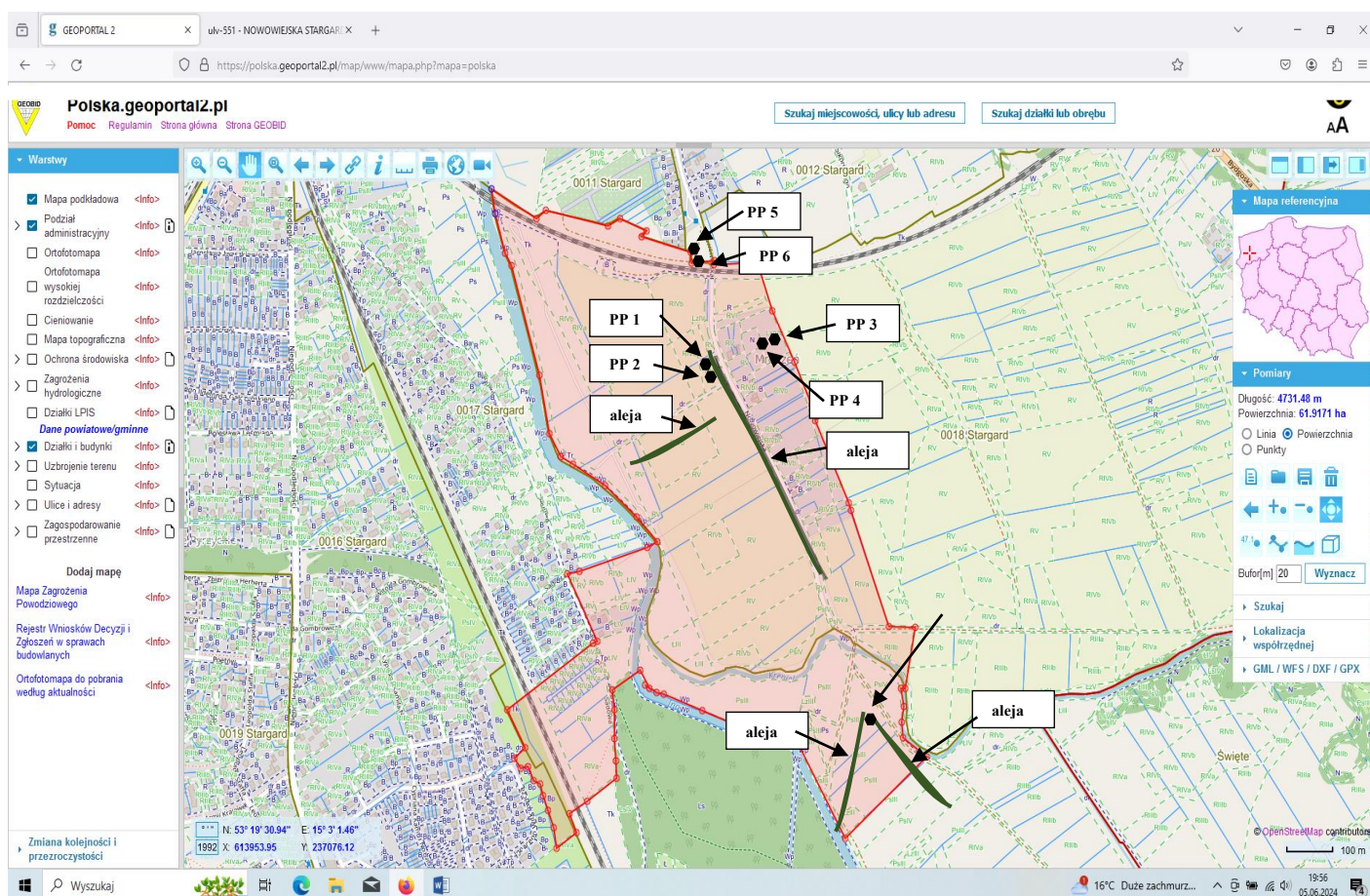
PP 3 - dąb szypułkowy *Quercus robur* - obwód pnia wynosi 310cm, na wysokości 1,3m – park na działce 20, powierzchnia G (ryciny 21, 26)

PP 4 - wiąz szypułkowy *Ulmus laevis* - obwód pnia wynosi 344cm, na wysokości 1,3m – park na działce 20, powierzchnia G (ryciny 21, 26)

PP 5 - dąb szypułkowy *Quercus robur* - obwód pnia wynosi 383cm, na wysokości 1,3m – przy ul. Nowowiejskiej, przy południowej granicy działki 400/1 (ryciny 7, 26)

PP 6 - dąb szypułkowy *Quercus robur* - obwód pnia wynosi 440cm, na wysokości 1,3m – przy ul. Nowowiejskiej, przy południowej granicy działki 400/1 (ryciny 7, 26)

oraz 4 cenne aleje drzew rosnących wzdłuż dróg polnych i szpaler drzew wzdłuż ulicy Nowowiejskiej. Dwa z drzew o wymiarach pomnikowych rosną na terenie dawnego parku wiejskiego, który stanowi cenny zespół zieleni komponowanej.



Lokalizacja drzew o wymiarach pomnikowych oraz alei, na badanym terenie

4.2.3. Gleby

W granicach opracowania występują następujące klaso-użytki: RIVa - grunty orne, RIVb - grunty orne, RV- grunty orne, LIII – łąki trwałe, Br-RV- grunty rolne zabudowane, Bp –

zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy, dr - drogi, Tr – tereny różne, B – tereny mieszkaniowe, Tk – tereny zamknięte kolejowe, PsIII – pastwiska, Wp - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi. Przeważa dobra jakość gruntów ornych, które są użytkowane przez Agrofirmę Witkowo. Łąki i pastwiska położone w sąsiedztwie rzek, także stwarzające dobre warunki do uprawy i wypasu, są własnością osób fizycznych. Znaczna część gruntu znajduje się pod wodami płynącymi, na których planową gospodarkę rybacką prowadzi Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Szczecinie.

Zgodnie z art.10a ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2022 r. poz.2409) przepisów ustawy nie stosuje się do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położonych w granicach administracyjnych miast.

4.2.4. Klimat

Klimat Stargardu związany jest z ogólną cyrkulacją powietrza napływającego z południowego Atlantyku, na które nakłada się pośredni wpływ Bałtyku. Miasto położone jest w obrębie regionu pomorskiego, charakteryzującego się łagodnym i niezbyt długim latem, łagodną i krótką zimą oraz niewielką ilością opadów (około 500 mm rocznie). Przeważają wiatry południowo-zachodnie, stosunkowo duży jest udział ciszy (13% w stosunku rocznym). Lokalny topoklimat obszaru opracowania związany jest z jego położeniem w obrębie dna doliny rzecznej. Występują tu zmniejszone dobowe amplitudy temperatury i dobre przewietrzanie terenu w kierunkach zgodnych z osią doliny. Rozległość obszarów użytkowanych rolniczo, w połączeniu z małym zadrzewieniem i płaskim ukształtowaniem terenu, sprawia, że wiatry na obszarze opracowania mogą być dość uciążliwe, zwłaszcza ze strony południowo-zachodniej (przeważający kierunek wiatru na obszarze opracowania). Nasyp kolejowy ma najmniejszą wysokość względną i nie chroni przed oddziaływaniem wiatru. Z drugiej strony, teren charakteryzuje się dużą wilgotnością powietrza i występowaniem inwersji temperaturowych, prowadzących do przygruntowego tworzenia mgieł i oparów, co stwarza niezbyt korzystne warunki do stałego przebywania człowieka.

4.2.5. Zanieczyszczenie powietrza i hałas

Źródłami zanieczyszczeń powietrza w Stargardzie są przede wszystkim: komunikacja drogowa (przekroczenie norm zanieczyszczeń tlenkami azotu), ogrzewanie miasta i przemysł. Na obszarze opracowania i w jego bezpośrednim sąsiedztwie brak jest obiektów o dużej uciążliwości. Nieliczne gospodarstwa jednorodzinne wykorzystują przeważnie indywidualne rozwiązania grzewcze. Źródłem zanieczyszczeń powietrza (tlenki azotu, metale ciężkie, węglowodory) oraz hałasu na terenie miasta jest ruch drogowy, jednak odbywa się on poza terenem objętym opracowaniem. Lokalnym źródłem hałasu są linie kolejowe, choć po ich zelektryfikowaniu uciążliwość funkcjonowania kolei znacznie się zmniejszyła.

Przewaga wiatrów z kierunku południowo-zachodniego sprawia, że w czasie przeprowadzania orki na terenach rolnych, zwłaszcza w okresie suszy, wiatry nawiewają pył ziemny z pól uprawnych w kierunku zabudowy.

Na obszarze opracowania nie znajdują się żadne urządzenia lub zakłady produkcyjne, które mogłyby być źródłem hałasu lub zanieczyszczenia środowiska.

4.2.6. Walory krajobrazowe i kulturowe

Obszar opracowania stanowi historycznie ukształtowaną strukturę bez istotnych w skali miasta wartości kulturowych. Krajobraz tego terenu ma cechy strefy podmiejskiej oraz rolniczej. Do najbardziej wartościowych elementów krajobrazu kulturowego należą:

- 1) budynek dawnego domku dróżnika przy linii kolejowej wybudowanej w latach 1846-1848 przez Towarzystwo Kolei Żelaznej Stargardzko-Poznańskiej;
- 2) budynek mieszkalny (dawna oficyna?) przy ulicy Nowowiejskiej – pozostałość wybudowanych przed wojną trzech gospodarstw, które nazwano Maxiko (lub Neue Mexiko), nazwanych po 1945 roku mniej oryginalnie – Mroczeń. Przy zabudowie znajduje się ciekawy zespół zieleni komponowanej – dawny park;
- 3) most nad Krapielą;
- 4) zadrzewione aleje – drogi polne;
- 5) zabytki archeologiczne - pozostałości osad i punktów osadniczych z różnych okresów: epoki brązu (hollstatt/kultura łużycka), wczesnego średniowiecza, średniowiecza i nowożytności.

W planie miejscowym zapisano wymogi zachowania i ochrony ww. elementów dziedzictwa kulturowego, które muszą być spełnione w dalszym użytkowaniu i inwestowaniu przez dysponentów terenu.

Ważnym elementem kształtowania krajobrazu obszaru opracowania powinno być położenie w dnie doliny w sąsiedztwie terenów otwartych, na obrzeżu miasta z zachowaniem rozległych wnętrz krajobrazowych, bez zakłócania ekspozycji historycznych elementów sylwety Starego Miasta.

4.2.7. Obecne użytkowanie terenu oraz jego zgodność z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi

Teren jest zdominowany przez funkcję rolniczą. Ze względu na warunki gruntowo-wodne, trudny dostęp do tras komunikacyjnych dalekiego zasięgu i niski standard zagospodarowania, teren długo pozostawał peryferyjną dzielnicą miasta.

W zagospodarowaniu terenu można wydzielić trzy elementy:

- 1) teren upraw polowych na gruntach IVa i IVb klasy bonitacyjnej.
- 2) teren w części południowej stanowiący pastwiska PS III i łąki ŁIII, na których stwierdzono występowanie siedlisk Natura 2000,

4.3. Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji zapisów planu

Podstawową funkcją opracowanego planu jest ochrona wartości przyrodniczych i krajobrazowych terenu przed nieplanową, intensywną zabudową, niekontrolowaną penetracją i antropopresją terenów szczególnie cennych i chronionych.

Zabudowa powstająca na lewym brzegu Iny przy ulicy Sadowej natrafia na naturalną barierę w postaci lasu oraz barierę terenową, techniczną w postaci linii kolejowej.

Zaczyna się presja deweloperów na „łatwe” do zabudowy tereny rolne przy ulicy Nowowiejskiej. „Osiedle” wybudowane w przypadkowym miejscu, na ogół bez przestrzeni publicznych, terenów rekreacji codziennej i infrastruktury społecznej, może powstać na podstawie indywidualnej decyzji administracyjnej, bez udziału społecznego, a nawet niezgodnie z interesem społecznym. Takie dewastujące przestrzeń działanie można powstrzymać tylko poprzez uchwalenie odpowiedniego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Brak realizacji planu nie ograniczy urbanizacji terenu, która wpłynie znacząco negatywnie na stan środowiska.

4.4. Ocena stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania skutków realizacji projektu planu na stan środowiska przyrodniczego. Wynika to m.in. z następujących cech obszaru objętego planem i ustaleń dokumentu planistycznego:

- projekt planu nie zwiększa w znaczący sposób na tym obszarze powierzchni wykorzystywanej na funkcje mieszkaniowe z towarzyszeniem zabudowy gospodarczej i zielenią przydomową,
- nowa zabudowa powstanie jedynie jako dopełnienie istniejących zespołów,
- projekt planu nie wprowadza żadnej inwestycji mogącej znacząco negatywnie wpłynąć na stan środowiska,
- projekt planu nie wprowadza na obszarze opracowania funkcji uciążliwych dla środowiska, ani też stałego przebywania człowieka.
- projekt planu zachowuje niezmienną przestrzeń produkcji rolnej,
- projekt planu pozostawia nienaruszony teren siedlisk chronionych,
- projekt planu wprowadza zabudowę i zagospodarowanie dla rekreacji codziennej i sportu wodnego – kajakarstwa, w sposób i w skali, które nie naruszają walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenu.



Rysunek projektu planu zagospodarowania przestrzennego

5. Przewidywane oddziaływanie realizacji planu na poszczególne elementy środowiska

L.p.	Element środowiska	Sposób oddziaływania	Skutki	Znaczące oddziaływanie negatywne
1	Różnorodność biologiczna	Plan pozostawia nie ingeruje, poza koniecznymi punktowymi lokalizacjami, w żadne obecnie	pośrednie,	nie

		funkcjonujące tereny zieleni naturalnej, co zapewni ich zachowanie i bioróżnorodność. Plan zakłada przekształcenie nieznacznej części terenów rolnych na zaplecze już istniejącej zabudowy w tereny mieszkaniowe, wprowadzając wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, a nawet wyłącza je z terenów budowlanych, co powinno w konsekwencji doprowadzić do zwiększenia bioróżnorodności.	długoterminowe, stałe	
2	Ludzie	Plan wyklucza możliwość lokalizacji uciążliwych funkcji produkcyjnych, wprowadza zabudowę mieszkaniową jednorodzinną o wysokim standardzie technicznym oraz zagospodarowanie dla miękkich form rekreacji, co podniesie komfort funkcjonowania osiedli.	pośrednie, długoterminowe, stałe	nie
3	Zwierzęta	Realizacja zapisów planu zachowuje naturalne ekosystemy i ostoje zwierząt – strefa nadbrzeżna, zieleni wysoka we wszystkich formach, co w warunkach zurbanizowanego ekosystemu miejskiego należy uznać za działanie wystarczające dla zachowania fauny obszaru.	pośrednie, krótko- i długoterminowe, stałe	nie
4	Rośliny	Realizacja zapisów planu zwiększy znacząco udział powierzchni zieleni urządzonej. Przede wszystkim będą to tereny ogrodów przydomowych i zieleni parkowej. Plan ustala obowiązek rewaloryzacji starodrzewu parkowego przy dawnym folwarku Mexiko oraz zachowanie i odnowę nasadzeń alejowych dróg i ulic. W planie wskazano 6 drzew o wymiarach pomnikowych do ochrony. Na skutek realizacji nowej zabudowy i zagospodarowania terenu nie ulegną zniszczeniu żadne cenne, chronione zbiorowiska roślinne.	bezpośrednie długoterminowe, stałe	nie

5	Woda	Teren objęty planem jest szczególnie ważny ze względu na bogatą sieć wodną oraz infrastrukturę komunalnego ujęcia wody. Rozwiązania przyjęte w planie zapewniają ochronę środowiska wodnego, plan nie wprowadza przedsięwzięć mogących spowodować zanieczyszczenie wód gruntowych lub podziemnych..	pośrednie, długoterminowe, stałe	nie
6	Powietrze i topoklimat	Nieznaczna rozbudowa układu drogowego przy nakazie podłączenia nowych obiektów do miejskiej infrastruktury oraz ustalenia nakazujące stosowanie ekologicznych rozwiązań w zakresie ogrzewania indywidualnego powinny w konsekwencji zapobiec wzrostowi emisji zanieczyszczeń z obszaru objętego planem do atmosfery.	bezpośrednie długoterminowe, stałe	nie
7	Środowisko gruntowo-wodne	Zawarte w planie: wymóg podłączenia zabudowy do miejskiej sieci kanalizacyjnej, zakaz odprowadzania nieoczyszczonych wód opadowych z powierzchni komunikacyjnych i placów składowych bezpośrednio do gruntu oraz zakaz realizacji wszelkich inwestycji mogących spowodować zanieczyszczenie wód podziemnych należy uznać za rozwiązanie zmniejszające ryzyko zanieczyszczenia wód powierzchniowych i gruntowych.	bezpośrednie długoterminowe, stałe	nie
8	Krajobraz	Plan zawiera szczegółowe wytyczne dotyczące ochrony obszarów objętych szczególnymi zasadami ochrony ze względu na wartości kulturowe. Regulacje planu dotyczące form nowej zabudowy i jej rozplanowania również zabezpieczają wartości krajobrazowe i ład przestrzenny na obszarze opracowania. Plan chroni strefę ekspozycji sylwety starego miasta przed zabudową oraz naturalną zielenią nadbrzeżną przed zmianą użytkowania.	bezpośrednie długoterminowe, stałe	nie

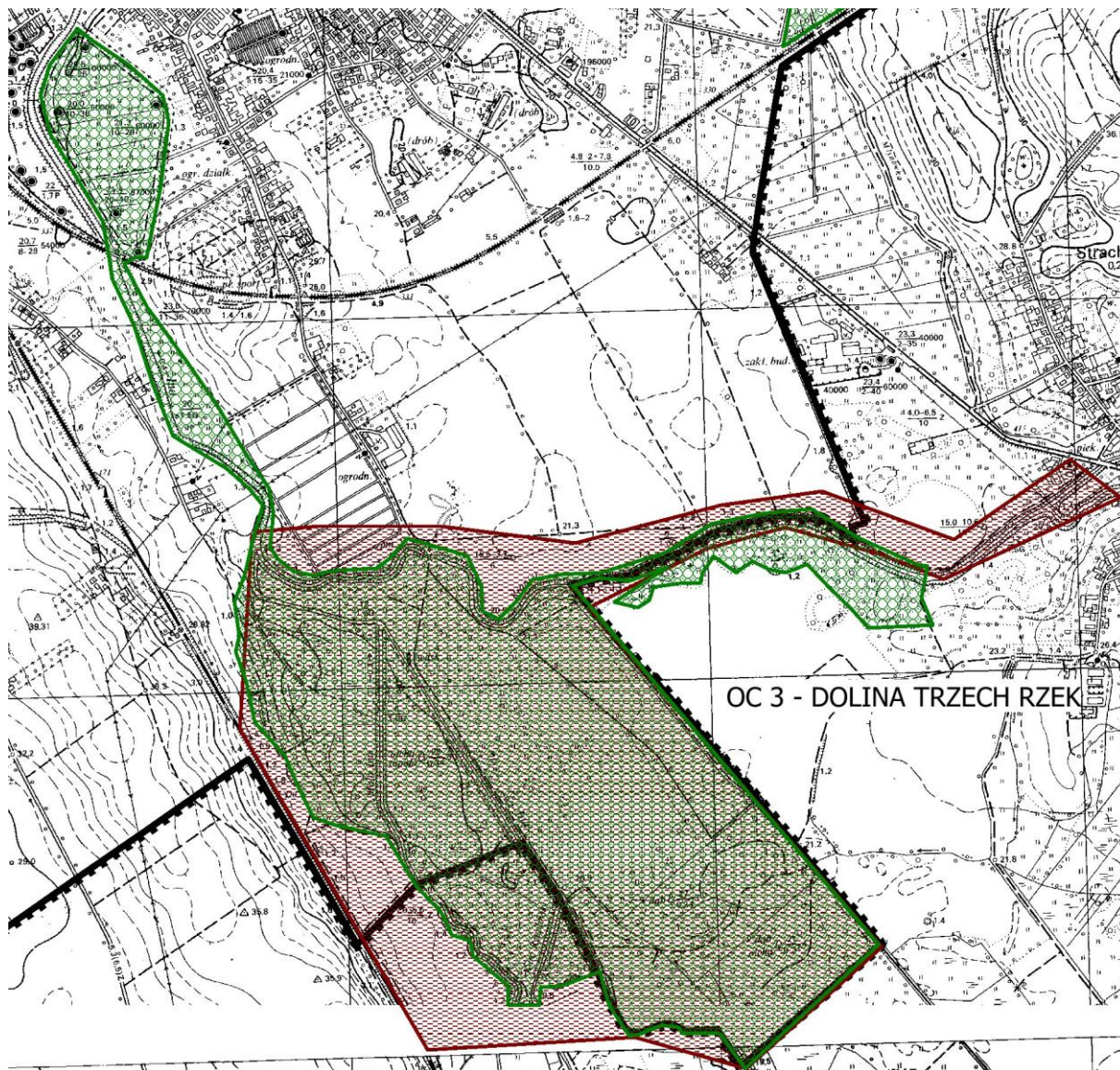
9	Zasoby naturalne	Obszar opracowania położony jest w całości w obrębie: stref ochrony komunalnego ujęcia wody, w obszarze wysokiej ochrony czwartorzędowego międzymorenowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 123 Stargard - Goleniów i w całości na terenie udokumentowanego złoża wód termalnych oraz częściowo na terenie i w obszarze górniczym „Stargard”, ustanowionych w celu wydobycia wód termalnych ze złoża w utworach jury dolnej. Na wymienionych terenach obowiązują przepisy odrębne, chroniące zasoby naturalne wód przed zanieczyszczeniem co jest zastrzeżone w ustaleniach planu.	brak	nie
---	------------------	--	------	-----

6. Ocena wpływu zapisów planu na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Rzeki Ina, Mała Ina i Krąpiel są objęte ochroną prawną w formie użytku ekologicznego „Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów - III” utworzonego zgodnie z uchwałą nr XXIII/238/2016 Rady Miejskiej W Stargardzie, z dnia 25 października 2016 r. Szczególnym celem ochrony na terenie użytku jest zachowanie w odpowiednim stanie wód płynących jako korytarza ekologicznego, stanowiącego ważny szlak wędrówek i rozrodu ryb łososiowatych. W granicach użytku obowiązują ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów odrębnych. W planie brak zapisów, których realizacja wiązałaby się z naruszeniem warunków ochrony terenu użytku. Planowane zagospodarowanie – stacja wodna i ścieżka pieszo-rowerowa będą inwestycjami celu publicznego o zasięgu lokalnym realizowanymi w ramach budowy zintegrowanego systemu zielono-niebieskiej infrastruktury. Elementem tej inwestycji będzie kanał łączący Krąpiel z Iną, który umożliwi dostęp do stacji od strony wody, bez potrzeby umacniania brzegów rzek. Kanał będzie urządzeniem wodnym zmniejszającym dynamikę przepływu u zbiegu głównych nurtów rzek oraz zmniejszającym ryzyko erozji brzegów. Zakres planowanego zagospodarowania i zabudowy nie wpłynie znacząco na stan środowiska jak również nie jest objęty zakazami obowiązującymi w granicach użytku ekologicznego.

7. Ocena wpływu wprowadzenia planu na proponowane obszary chronione wskazane w waloryzacji przyrodniczej

W waloryzacji przyrodniczej miasta Stargard (1999r.) zaproponowano objęcie ochroną w formie użytku ekologicznego UE-1 „Dolina trzech rzek” dużego obszaru na południu terenów miejskich, którego niewielki fragment położony jest w granicach planu.



Proponowany użytek ekologiczny „Dolina trzech rzek” zgodnie w waloryzacją przyrodniczą miasta z 1999 roku.

Obecnie teren ten znajduje się w granicach poszerzonego Specjalnego Obszaru Ochrony siedlisk PLH320004 „Dolina Iny”, a rzeki Ina i Krapiel oraz mały fragment rzeki Mała Ina objęte są ochroną jako użytek ekologiczny. Plan uwzględnia istniejące formy ochrony w przyszłym zagospodarowaniu i zabudowie terenu. Realizacja ustaleń planu nie wpłynie negatywnie na cenne obszary wskazane w waloryzacji przyrodniczej znajdujące się na terenie objętym planem.

8. Ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania planu na środowisko, cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność obszarów

W dniu 24 stycznia 2025 roku Rada Ministrów podjęła uchwałę Nr 7, w której wyraziła zgodę na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu „Lista zmian obszarów Natura 2000”. Zgodnie z załącznikiem do Uchwały specjalny obszar ochrony siedlisk PLH320004 „Dolina Iny koło Recza” został powiększony prawie dwukrotnie i sięga obecnie aż do ujścia Iny. Zmieniono nazwę obszaru na „Dolina Iny”. Tereny położone w sąsiedztwie Iny i Krapieli w granicach planu, a wskazane w inwentaryzacji przyrodniczej jako cenne przyrodniczo zostały włączone w granice obszaru Natura 2000.



Teren planu objęty granicami specjalnego obszaru ochrony siedlisk PLH320004 „Dolina Iny”

Obszar Natura 2000 – specjalny obszar ochrony siedlisk PLH320004 „Dolina Iny”, wyznaczony został w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz zagrożonych wyginięciem roślin i zwierząt. W obszarze tym zabrania się działań mogących znacząco negatywnie

oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000. Jak wykazano w punkcie 6., planowana inwestycja celu publicznego, lokalizowana na terenie ekstensywnie użytkowanych pastwisk, objętych ochroną jako użytek ekologiczny „Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów - III” nie będzie negatywnie oddziaływać na przedmiot ochrony obszaru, gdyż nie narusza siedlisk chronionych.

Plan wskazuje do ochrony także tereny położone poza obszarem Natura 2000, oznaczone w planie jako tereny zieleni naturalnej : 1ZN, 5ZN, 6ZN, 7ZN oraz 1ZN-ZP (teren prywatny zieleni przydomowej). Zieleń w granicach terenów kolejowych KKK (powierzchnie A i B) wskazuje się do pozostawienia w formie naturalnej bez ustalania stref ochrony ze względu na charakter użytkowania i obowiązujące przepisy odrębne z zakresu transportu kolejowego.

Ponadto w najbliższej odległości od miasta i terenu objętego opracowaniem występują inne obszary Natura 2000:



Położenie terenu opracowania w stosunku do sąsiednich obszarów Natura 2000

1) Specjalne Obszary Ochrony siedlisk (SOO):

PLH 320005 Dolina Krapieli – minimalna odległość od granic opracowania ok. 2,0 km,

PLH 320006 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie - minimalna odległość od granic opracowania ok. 5,2 km,

PLH 320004 Dolina Iny (po rozszerzeniu) - minimalna odległość od granic opracowania ok. 1,4 km.

2) Obszary Specjalnej Ochrony ptaków (OSO):

PLB3200008 Ostoja Ińska - minimalna odległość od granic opracowania ok. 13,4 km

PLB3200005 Jezioro Miedwie i Okolice - minimalna odległość od granic opracowania ok. 5,2 km

Realizacja zapisów projektu planu nie będzie miała znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko, cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 znajdujących się w sąsiedztwie terenu objętego planem oraz na integralność tych obszarów przede wszystkim ze względu na:

- 1) położenie terenu objętego planem poza obszarem zurbanizowanym, w dolnym biegu Iny i Krapieli – poniżej najbliższego obszaru PLH 320005 Dolina Krapieli;
- 2) zakres planowanych inwestycji oraz sposób i skalę oddziaływania na środowisko – nie planuje się inwestycji mogących znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko, podtrzymuje się dotychczasowe użytkowanie terenu;
- 3) nałożenie się na terenie opracowania wielu ograniczeń w użytkowaniu i zakazów wynikających z przepisów odrębnych z zakresu: ochrony przyrody, ochrony zasobów naturalnych, ochrony terenu przed powodzią, z zakresu transportu kolejowego;
- 4) ustalenie w planie wysokich standardów dotyczących ochrony środowiska i krajobrazu.

9. Ocena realizacji celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu planu.

Plan stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu, którego zasięg i oddziaływanie nie wykraczają poza granice gminy.

10. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko realizacji ustaleń planu

Biorąc pod uwagę lokalizację obszaru objętego planem, nie przewiduje się żadnych oddziaływań transgranicznych realizacji wprowadzanych ustaleń.

11. Proponowane rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

W poprzednich punktach wykazano, że realizacja projektu planu w przedstawionej formie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym obszary chronione. Należy uznać, że projekt zawiera zadowalające rozwiązania, ograniczające negatywny wpływ realizacji planu na środowisko oraz jest zgodny z wytycznymi wskazanymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu.

Plan dotyczy terenów słabo zurbanizowanych. Jego realizacja wiązać się będzie z wprowadzeniem niewielkich nowych obszarów zabudowy mieszkaniowej i zieleni urządzonej – ogrodów przydomowych oraz terenów rekreacyjnych. Zapisy planu w pełni uwzględniają wytyczne zawarte w waloryzacji przyrodniczej gminy oraz opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby planu. Z powodów wymienionych powyżej, w oparciu o analizę przyrodniczych predyspozycji terenu i uwarunkowań wynikających z jego położenia w obrębie miasta, odstępuje się od wskazania rozwiązań alternatywnych.

13. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń planu.

Ze względu na występowanie elementów cennych przyrodniczo na obszarze opracowania, a także charakter ustaleń planu, który ma na celu ekstensywną urbanizację części terenów, przewiduje się prowadzenie na terenie ZN monitoringu stanu siedlisk.

14. Końcowa ocena projektu planu pod względem zgodności z przepisami prawa ochrony środowiska

Zapisy planu są w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska oraz wytycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym dla terenu objętego planem. W szczególności, plan zagospodarowania przestrzennego:

- wprowadza zapisy ochronne dla udokumentowanych w inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk chronionych (§ 8 i § 34),
- nie wprowadza przedsięwzięć mogących negatywnie wpłynąć na przedmiot ochrony, dla którego powołano obszar Natura 2000 PLH320004 „Dolina Iny” oraz sąsiednie obszary Natura 2000,
- zawiera ograniczenia wynikające z położenia obszaru objętego planem na terenie obszaru wysokiej ochrony głównego zbiornika wód podziemnych nr 123 (§ 9), a także w obrębie terenu górniczego i obszaru górniczego „Stargard” (§ 10),

- zawiera zapisy dotyczące ograniczeń w zagospodarowaniu wynikających z ochrony konserwatorskiej (§ 8),
- zawiera proekologiczne zapisy dotyczące infrastruktury, w tym zasad zaopatrzenia w ciepło, wodę, odprowadzania wód opadowych, ścieków i usuwania odpadów (§ 27).

15. Podsumowanie – streszczenie w języku niespecjalistycznym

Teren objęty projektem planu jest terenem miejskim, słabo zurbanizowanym, który nie posiada planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Stargardu wprowadza zakaz zabudowy na terenach otwartych (rolnych) oraz dopuszcza uzupełnienie istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej oraz lokalizację usług sportowo-turystycznych. W związku z licznymi wnioskami właścicieli terenów, którzy domagali się dopuszczenia zabudowy również na terenach otwartych, Rada miejska podjęła uchwałę o przystąpienia do opracowania planu miejscowego zagospodarowania terenów otwartych wraz z przyległą zabudową. Plan miał również ustalić możliwe połączenie drogowe pomiędzy leżącymi po przeciwnych stronach Iny ulicami Sadową i Nowowiejską.

Inwentaryzacja przyrodnicza wykazała, że na terenie opracowania występują cenne, chronione ze względów przyrodniczych siedliska i gatunki ptaków. W trakcie opracowywania planu podjęto Uchwałę Rady Ministrów akceptującą rozszerzenie istniejącego obszaru Natura 2000, który obejmie teren doliny Iny na całej jej długości, w tym część terenów miejskich objętych projektem planu miejscowego. Uwzględniając wyniki inwentaryzacji przyrodniczej terenu oraz fakt utworzenia użytku ekologicznego i obszaru Natura 2000 obejmujących teren objęty planem w projekcie planu wydzielono z terenów otwartych: tereny ZN – zieleni naturalnej – obejmujący siedliska chronione, dla którego ustalono zasady zagospodarowania i ochrony, tereny ZPN - zieleni urządzonej niskiej w strefie wałów przeciw powodziowych, oraz pozostawiono tereny rolnictwa z zakazem zabudowy. Na pozostałym terenie dopuszczono zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności jako uzupełnienie już istniejącej zabudowy, uwzględniając już wydane w trybie decyzji administracyjnych pozwolenia na budowę i warunki zabudowy i zagospodarowania terenu.

Poza zabudową mieszkaniową ustalono lokalizację stancji wodnej oraz zaplanowano sieć ścieżek pieszo rowerowych udostępniających dostęp do terenów sportowych i rekreacyjnych mieszkańcom Stargardu. Zaplanowano połączenie Osiedla Pyrzyckiego, znajdującego się po zachodniej stronie linii kolejowej Stargard Główny – Poznań Główny, kładką pieszo rowerową nad torami z ulicą Sadową i biegnącą dalej przez tereny rekreacyjne w widłach rzeki Iny i Krąpiel do ulicy Nowowiejskiej. Ten zakres planowanych inwestycji jest realizowany jako kolejny element programu zagospodarowania rekreacyjnego terenów przyległych do rzeki Iny i Krąpeli w granicach miasta Stargard (Stargard nad Iną, 2010 r.)

Zapisy planu są w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska oraz wytycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym. Realizacja planu pozwoli wykluczyć powstanie na obszarze opracowania zagrożenia dla cennych elementów środowiska i uzupełnić system zieleni miejskiej terenami zieleni urządzonej służącymi codziennej rekreacji mieszkańców i turystyce. Na podstawie analizy istniejącego stanu i funkcjonowania środowiska oraz zapisów planu należy oczekiwać pozytywnego wpływu realizacji planu na lokalne środowisko tej części miasta.

opracowanie: mgr inż. arch. Małgorzata Cykalewicz

TABELA 1. Wykaz ptaków stwierdzonych podczas badań terenowych, w maju i czerwcu 2024r.

PTAKI				
Lp.	NAZWA ŁACIŃSKA	NAZWA POLSKA	STATUS OCHRONNY	MIEJSCE WYSTĘPOWANIA
1	<i>Alauda arvensis</i>	skowronek polny	OG	- pola uprawne
2	<i>Anas platyrhynchos</i>	Kaczka krzyżówka	-	- rzeka Ina
3	<i>Buteo buteo</i>	myszołów zwyczajny	OG	- otwarte tereny w pobliżu lasu lub ze śródpolnymi zadrzewieniami, kępami i szpalerami drzew, gdzie gniazduje. - preferuje obrzeża lasów lub rozrzedzone kompleksy leśne. - miejscem polowań są m. in. pola, łąki.
4	<i>Carduelis chloris</i>	dzwoniec	OG	- aleje i szpalery, - śródpolne i śródłukowe zadrzewienia - ogródki działkowe
5	<i>Ciconia ciconia</i>	bocian biały	OG	- łąki i pastwiska w dolinach rzek: Ina i Krąpiel
6	<i>Columba palumbus</i>	gołąb grzywacz	-	- aleje i zadrzewienia - park podworski
7	<i>Corvus corax</i>	Kruk	czOG	- mozaika terenów otwartych łąk, pól, pastwisk oraz alei, zadrzewień, kompleksów leśnych
8	<i>Cuculus canorus</i>	kukułka	OG	- aleje, śródpolne i śródłukowe zadrzewienia - brzegi nadrzecznych lasów w dolinie rzek: Ina i Krąpiel
9	<i>Emberiza calandra</i>	potrzeszcz	OG	- pola uprawne, łąki i pastwiska
10	<i>Emberiza citrinella</i>	trznadel żółto brzuch	OG	- mozaika terenów otwartych łąk, pól, pastwisk oraz alei, zadrzewień, kompleksów leśnych i parków na całym badanym obszarze
11	<i>Fringilla coeleps</i>	zięba	OG	- aleje oraz śródpolne i śródłukowe zadrzewienia - ogrody przydomowe - park podworski (działki 19, 20, 21/1)
12	<i>Parus caeruleus</i>	sikora modra	OG	- przydomowe ogrody - zadrzewienia śródpolne
13	<i>Parus major</i>	sikora bogatka	OG	- przydomowe ogrody - zadrzewienia śródpolne
14	<i>Passer domesticus</i>	wróbel	OG	- ogrody przydomowe - ogródki działkowe - park podworski (działki 19, 20, 21/1) Szczeciński
15	<i>Phasianus colchicus</i>	bażant	-	- łąki, pastwiska, pola w dolinie rzek: Krąpiel i Ina

16	<i>Phylloscopus collybita</i>	pierwiosnek zwyczajny	OG	- zadrzewienia, zakrzaczenia i aleje w kompleksie łąk, pastwisk i pól w dolnie rzek: Ina i Krąpiel oraz wzdłuż torów kolejowych - ogrody przydomowe - ogródki działkowe
17	<i>Sturnus vulgaris</i>	szpak zwyczajny	OG	- zadrzewienia, zakrzaczenia i aleje w kompleksie łąk, pastwisk i pól w dolinie rzek: Ina i Krąpiel - ogrody przydomowe - ogródki działkowe
18	<i>Sylvia atricapilla</i>	kapturka (pokrzewka czarnogłowa)	OG	- zadrzewienia, zakrzaczenia i aleje w kompleksie łąk, pastwisk i pól w dolnie rzek: Ina i Krąpiel - ogrody przydomowe - ogródki działkowe - park podworski (działki 19, 20, 21/1)
19	<i>Sylvia borin</i>	gajówka (pokrzewka ogrodowa)	OG	- zadrzewienia: w dolinie rzek Ina i Krąpiel
20	<i>Turdus merula</i>	kos	OG	- zadrzewienia, zakrzaczenia i aleje w kompleksie łąk, pastwisk i pól w dolnie rzek: Ina i Krąpiel oraz wzdłuż torów kolejowych - ogrody przydomowe - ogródki działkowe - park podworski (działki 19, 20, 21/1)
21	<i>Turdus philomelos</i>	drozd śpiewak	OG	- zadrzewienia, zakrzaczenia i aleje w kompleksie łąk, pastwisk i pól w dolnie rzek: Ina i Krąpiel - ogrody przydomowe - ogródki działkowe - park podworski (działki 19, 20, 21/1)
22	<i>Turdus pilaris</i>	kwiczoł	OG	- zadrzewienia, łąki i pastwiska w dolinie rzek: Ina i Krąpiel

Status ochronny- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016 poz.2183), **OG**- ochrona ścisła, **cz.OG**- częściowa ochrona gatunkowa

TABELA 2. Flora przedmiotowego terenu w rejonie ulic: Nowowiejskiej i Sadowej, miasto Stargard.

Lp.	nazwa łacińska rośliny	nazwa polska rośliny	Wyróżniona powierzchnia A, B lub C	status ochronny
1	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Klon jawor (Jawor)		
2	<i>Acer negundo</i>	Klon jesionolistny (Jesioklon)	B C	
3	<i>Acer platanoides</i>	Klon zwyczajny		
4	<i>Achillea millefolium</i>	Krwawnik pospolity	A	
5	<i>Acorus calamus</i>	tatarak zwyczajny		
6	<i>Aegopodium podagraria</i>	Podagrycznik pospolity	C	
7	<i>Aesculus hippocastanum</i>	Kasztanowiec zwyczajny		
8	<i>Aethusa cynapium</i>	Blekot pospolity	B	
9	<i>Agrimonia procera</i>	Rzepik wonny	B	
10	<i>Agropyron repens</i>	Perz właściwy	B A	
11	<i>Agrostis capillaris</i>	Mietlica pospolita		
12	<i>Agrostis stolonifera</i>	Mietlica rozłogowa		
13	<i>Ajuga reptans</i>	Dąbrówka rozłogowa		
14	<i>Alliaria petiolata</i>	Czosnacek pospolity	C	
15	<i>Allium sp.</i>	czosnek		
16	<i>Alnus glutinosa</i>	Olsza czarna		
17	<i>Alopecurus pratensis</i>	Wyczyniec łąkowy		
18	<i>Amaranthus retroflexus</i>	Szarłat szorstki		
19	<i>Anchusa arvensis</i>	Farbownik (Krzywoszyj) polny	B C	
20	<i>Anchusa officinalis</i>	Farbownik lekarski		
21	<i>Anthemis arvensis</i>	Rumian polny		
22	<i>Anthemis cotula</i>	Rumian psi		
23	<i>Anthemis tinctoria</i>	Rumian żółty	B C	
24	<i>Anthoxanthum odoratum</i>	Tomka wonna		
25	<i>Anthriscus sylvestris</i>	Trybula leśna	C	
26	<i>Anthyllis vulneraria</i>	Przelot pospolity		
27	<i>Apera spica – venti</i>	Miotła (Mietlica) zbożowa	B	
28	<i>Apiaceae</i>	Roślina z rodziny baldaszkowatych		
29	<i>Apiaceae</i>	Roślina z rodziny	B	

		baldaszkowatych		
30	<i>Apiaceae</i>	Roślina z rodziny baldaszkowatych	A	
31	<i>Arctium lappa</i>	Łopian większy	B	
32	<i>Arenaria serpyllifolia</i>	Piaskowiec macierzankowy	B	
33	<i>Arrhenatherum elatius</i>	Rajgras wyniosły	B C A	
34	<i>Artemisia absinthium</i>	Bylica piołun		
35	<i>Artemisia campestris</i>	Bylica polna	A	
36	<i>Artemisia vulgaris</i>	Bylica pospolita	B C A	
37	<i>Asparagus officinalis</i>	szparag lekarski	C A	
38	<i>Astragalus glycyphyllos</i>	Traganek szerokolistny		
39	<i>Avenula pubescens</i>	Owsica (Owies) omszona	A	
40	<i>Ballota nigra</i>	Mierznica czarna	B A	
41	<i>Batrachium (Ranunculus) fluitans</i>	włosienicznik (jaskier) rzeczny		Ocz**
42	<i>Bellis perennis</i>	Stokrotka pospolita		
43	<i>Berteroa incana</i>	Pylenieć pospolity	B A	
44	<i>Berula erecta</i>	Potocznic wąskolistny		
45	<i>Betula pendula</i>	Brzoza brodawkowata	B C	
46	<i>Brassicaceae</i>	Roślina z rodziny krzyżowych	B C	
47	<i>Bromus hordeaceus</i>	Stokłosa miękka	A	
48	<i>Bromus inermis</i>	Stokłosa bezostna	B A	
49	<i>Bromus sterilis</i>	Stokłosa płonna		
50	<i>Bromus tectorum</i>	Stokłosa dachowa	B C A	
51	<i>Bunias orientalis</i>	rukiewnik wschodni		
52	<i>Calamagrostis epigejos</i>	Trzcinnik piaskowy	B C A	
53	<i>Calystegia sepium</i>	Kielisznik zaroślowy		
54	<i>Capsella bursa-pastoris</i>	Tasznik pospolity	B	
55	<i>Cardamine pratensis</i>	Rzeżucha łąkowa		
56	<i>Carduus crispus</i>	Oset kędzierzawy	B	
57	<i>Carex acutiformis</i>	Turzyca błotna		
58	<i>Carex gracilis</i>	Turzyca zastrzona		
59	<i>Carex hirta</i>	Turzyca owłosiona		
60	<i>Centaurea cyanus</i>	Chaber bławatek	B	
61	<i>Centaurea scabiosa</i>	Chaber driakiewnik	B A	
62	<i>Centaurea stoebe</i>	Chaber nadreński	B	
63	<i>Cerastium arvense</i>	Rogownica polna	A	
64	<i>Cerastium holosteoides</i>	Rogownica pospolita		
65	<i>Chamomilla recutita</i>	Rumianek pospolity	C	

66	<i>Chamomilla suaveolens</i>	Rumianek bezpromieniowy	B	
67	<i>Chelidonium majus</i>	Glistnik jaskółcze ziele	C	
68	<i>Chenopodium album</i>	Komosa biała (Lebioda)		
69	<i>Cichorium intybus</i>	Cykoria podróżnik		
70	<i>Cirsium arvense</i>	Ostrożeń polny	B C A	
71	<i>Cirsium oleraceum</i>	Ostrożeń warzywny		
72	<i>Cirsium vulgare</i>	Ostrożeń lancetowaty	B	
73	<i>Conium maculatum</i>	szczwół plamisty		
74	<i>Convolvulus arvensis</i>	Powój polny	B A	
75	<i>Conyza canadensis</i>	Konyza (Przymiotno) kanadyjska	B	
76	<i>Cornus sanguinea</i>	Dereń świdwa		
77	<i>Coronilla varia</i>	Cieciorka pstra	B A	
78	<i>Corylus avellana</i>	Leszczyna pospolita (Orzech laskowy)	C	
79	<i>Corynephorus canescens</i>	Szczotlika siwa		
80	<i>Crataegus monogyna</i>	Głóg jednoszyjkowy	B C A	
81	<i>Crepis biennis</i>	Pępawa dwuletnia	B A	
82	<i>Crepis capillaris</i>	Pępawa zielona	B	
83	<i>Crepis tectorum</i>	Pępawa dachowa	B	
84	<i>Dactylis glomerata</i>	Kupkówka pospolita	B C A	
85	<i>Daucus carota</i>	Marchew zwyczajna	B	
86	<i>Dipsacus sylvestris</i>	Szczęć pospolita (Sz. leśna)		
87	<i>Dryopteris filix-mas</i>	Nerecznica samcza	C	
88	<i>Echium vulgare</i>	Żmijowiec zwyczajny	B A	
89	<i>Equisetum arvense</i>	Skrzyp polny	B C A	
90	<i>Erigeron acris</i>	Przymiotno ostre		
91	<i>Erigeron annuus</i>	Przymiotno białe	B C A	
92	<i>Erodium cicutarium</i>	Iglica pospolita	C	
93	<i>Erophila verna</i>	Wiosnówka pospolita		
94	<i>Erysimum cheiranthoides</i>	Pszonak drobnokwiatowy		
95	<i>Euonymus europaeus</i>	Trzmielina zwyczajna		
96	<i>Eupatorium cannabinum</i>	Sadziec konopiasty		
97	<i>Euphorbia cyparissias</i>	Wilczomlecz sosnka	A	
98	<i>Euphorbia esula</i>	Wilczomlecz lancetowaty	B	
99	<i>Euphorbia helioscopia</i>	Wilczomlecz obrotny	B	
100	<i>Falcaria vulgaris</i>	Sierpnica pospolita	C A	
101	<i>Festuca gigantea</i>	Kostrzewa olbrzymia	C	
102	<i>Festuca sp.</i>	Kostrzewa	B	

103	<i>Festuca sp.</i>	Kostrzewa	A	
104	<i>Ficaria verna</i>	Ziarnopłon (Jaskier) wiosenny		
105	<i>Filipendula ulmaria</i>	Wiązówka błotna		
106	<i>Fragaria ananasa</i>	Poziomka truskawka (Truskawka)		
107	<i>Fragaria vesca</i>	Poziomka pospolita	B A	
108	<i>Frangula alnus</i>	kruszyna pospolita		
109	<i>Fraxinus excelsior</i>	Jesion wyniosły		
110	<i>Galeopsis sp.</i>	Poziewnik		
111	<i>Galium aparine</i>	Przytulia czepna	C	
112	<i>Galium mollugo</i>	Przytulia pospolita	B A	
113	<i>Galium uliginosum</i>	Przytulia bagienna		
114	<i>Galium verum</i>	Przytulia właściwa	B	
115	<i>Geranium pusillum</i>	Bodziszek drobny	B	
116	<i>Geranium pyrenaicum</i>	Bodziszek pirenejski	A	
117	<i>Geranium robertianum</i>	Bodziszek cuchnący		
118	<i>Geum urbanum</i>	Kuklik pospolity	B C A	
119	<i>Glechoma hederacea</i>	Bluszcz kurdybanek		
120	<i>Glyceria maxima</i>	Manna mielec		
121	<i>Gnaphalium uliginosum</i>	Szarota błotna		
122	<i>Holcus lanatus</i>	Kłosówka wełnista	B C	
123	<i>Hordeum murinum</i>	Jęczmień płonny		
124	<i>Humulus lupulus</i>	Chmiel zwyczajny	C	
125	<i>Hypericum perforatum</i>	Dziurawiec zwyczajny	B C A	
126	<i>Hypochoeris sp.</i>	Prosiennicznik		
127	<i>Impatiens glandulifera</i>	niecierpek gruczołowaty		
128	<i>Impatiens parviflora</i>	Niecierpek drobnokwiatowy		
129	<i>Iris pseudacorus</i>	Kosaciec żółty		
130	<i>Juglans regia</i>	Orzech włoski	A	
131	<i>Knautia arvensis</i>	świerzbica polna	A	
132	<i>Lactuca serriola</i>	Salata kompasowa	B C	
133	<i>Lamium amplexicaule</i>	Jasnota różowa	B	
134	<i>Lapsana communis</i>	Łoczyga pospolita		
135	<i>Larix decidua</i>	Modrzew europejski		
136	<i>Lathyrus tuberosus</i>	groszek bulwiasty	B C	
137	<i>Lemna minor</i>	Rzęsa drobna		
138	<i>Lemna trisulca</i>	Rzęsa trójrowkowa		
139	<i>Leucanthemum vulgare</i>	Jastrun (Złocień) właściwy		
140	<i>Ligustrum vulgare</i>	Ligustr pospolite	B A	

141	<i>Linaria vulgaris</i>	Lnica pospolita	B	
142	<i>Lolium perenne</i>	Życica trwała	B A	
143	<i>Lotus corniculatus</i>	Komonica zwyczajna	B A	
144	<i>Luzula campestris</i>	Kosmatka polna		
145	<i>Lychnis chalcidonica</i>	Firletka chalcedońska	A	
146	<i>Lycopus europaeus</i>	Karbieniec pospolity		
147	<i>Lysimachia punctata</i>	Tojeść rozestana	A	
148	<i>Lysimachia vulgaris</i>	Tojeść pospolita		
149	<i>Lythrum salicaria</i>	Krwawnica pospolita		
150	<i>Malus domestica</i>	Jabłoń domowa	B A	
151	<i>Malva alcea</i>	Śláz zygmarek	B	
152	<i>Malva neglecta</i>	Śláz zaniedbany	B	
153	<i>Matricaria maritima</i> <i>subsp. inodora</i>	Maruna nadmorska bezwonna	B	
154	<i>Medicago lupulina</i>	Lucerna nerkowata	B A	
155	<i>Medicago sativa</i>	Lucerna siewna	B A	
156	<i>Medicago x varia</i>	Lucerna pośrednia		
157	<i>Melandrium album</i>	Bniec biały	B	
158	<i>Melilotus alba</i>	Nostrzyk biały	B A	
159	<i>Melilotus officinalis</i>	Nostrzyk żółty	B A	
160	<i>Mentha aquatica</i>	Mięta nadwodna (M. wodna)		
161	<i>Mentha arvensis</i>	Mięta polna		
162	<i>Myosotis arvensis</i>	Niezapominajka polna	B	
163	<i>Myosotis palustris</i>	Niezapominajka błotna		
164	<i>Myosotis stricta</i>	Niezapominajka piaszkowa	B C	
165	<i>Myosoton aquaticum</i>	Kościenica (Kościeniec) wodna		
166	<i>Nasturtium officinale</i>	rukiew wodna		NT –bliski zagrożeniu* Ocz**
167	<i>Nuphar lutea</i>	grązel żółty		
168	<i>Oenothera biennis</i>	Wiesiołek dwuletni	B	
169	<i>Onopordum</i> <i>acanthium</i>	Popłoch pospolity		
170	<i>Ornithogalum</i> <i>umbellatum</i>	śniedek baldaszkowaty		
171	<i>Padus serotina</i>	Czeremcha amerykańska	B	
172	<i>Papaver argemone</i>	Mak piaskowy	B	
173	<i>Papaver rhoeas</i>	Mak polny	B C	
174	<i>Papaver somniferum</i>	Mak lekarski	B	
175	<i>Parthenocissus</i> <i>inserata</i>	Winobluszcz pięcilistkowy	A	
176	<i>Phalaris arundinacea</i>	Mozga trzcinowata		

177	<i>Phleum pratense</i>	Tymotka łąkowa		
178	<i>Phragmites australis</i>	Trzcina pospolita		
179	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity		
180	<i>Picris hieracioides</i>	Goryczel jastrzębcowaty		
181	<i>Pinus sylvestris</i>	Sosna zwyczajna		
182	<i>Plantago lanceolata</i>	Babka lancetowata	A	
183	<i>Plantago major</i>	Babka zwyczajna	B	
184	<i>Poa annua</i>	Wiechlina (Wyklina) roczna	B	
185	<i>Poa nemoralis</i>	Wiechlina gajowa	C	
186	<i>Poa pratensis</i>	Wiechlina (Wyklina) łąkowa	B A	
187	<i>Poa trivialis</i>	Wiechlina zwyczajna	B C	
188	<i>Polygonatum multiflorum</i>	Kokoryczka wielokwiatowa		
189	<i>Polygonum aviculare</i>	Rdest ptasi	B	
190	<i>Polygonum persicaria</i>	Rdest plamisty		
191	<i>Populus nigra</i>	topola czarna		
192	<i>Populus tremula</i>	Topola osika (Osika)	A	
193	<i>Potamogeton lucens</i>	Rdestnica połyskująca		
194	<i>Potentilla anserina</i>	Pięciornik gęsi		
195	<i>Potentilla argentea</i>	Pięciornik srebrny	B A	
196	<i>Potentilla reptans</i>	Pięciornik rozłogowy		
197	<i>Prunus domestica</i>	Śliwa domowa	A	
198	<i>Pyrus communis</i>	Grusza pospolita	B	
199	<i>Quercus robur</i>	Dąb szypułkowy	C A	
200	<i>Ranunculus acris</i>	Jaskier ostry		
201	<i>Ranunculus repens</i>	Jaskier rozłogowy (J. rozestany)		
202	<i>Ranunculus sp.</i>	Jaskier	A	
203	<i>Reseda lutea</i>	Rezeda żółta		
204	<i>Robinia pseudacacia</i>	Robinia akacjowa (Grochodrzew akacjowy, Robinia akacja)		
205	<i>Rorippa amphibia</i>	Rzepicha ziemnowodna		
206	<i>Rosa canina</i>	Róża dzika	C A	
207	<i>Rosa sp.</i>	Róża	B	
208	<i>Rosa sp.</i>	Róża	A	
209	<i>Rubus idaeus</i>	Malina właściwa	B	
210	<i>Rubus sp.</i>	Jeżyna	B C A	
211	<i>Rumex acetosa</i>	Szczaw zwyczajny	B CA	
212	<i>Rumex acetosella</i>	Szczaw polny		
213	<i>Rumex crispus</i>	Szczaw kędzierzawy		
214	<i>Rumex hydrolapathum</i>	Szczaw lancetowaty		
215	<i>Rumex sp.</i>	Szczaw		
216	<i>Sagittaria sagittifolia</i>	Strzałka wodna		

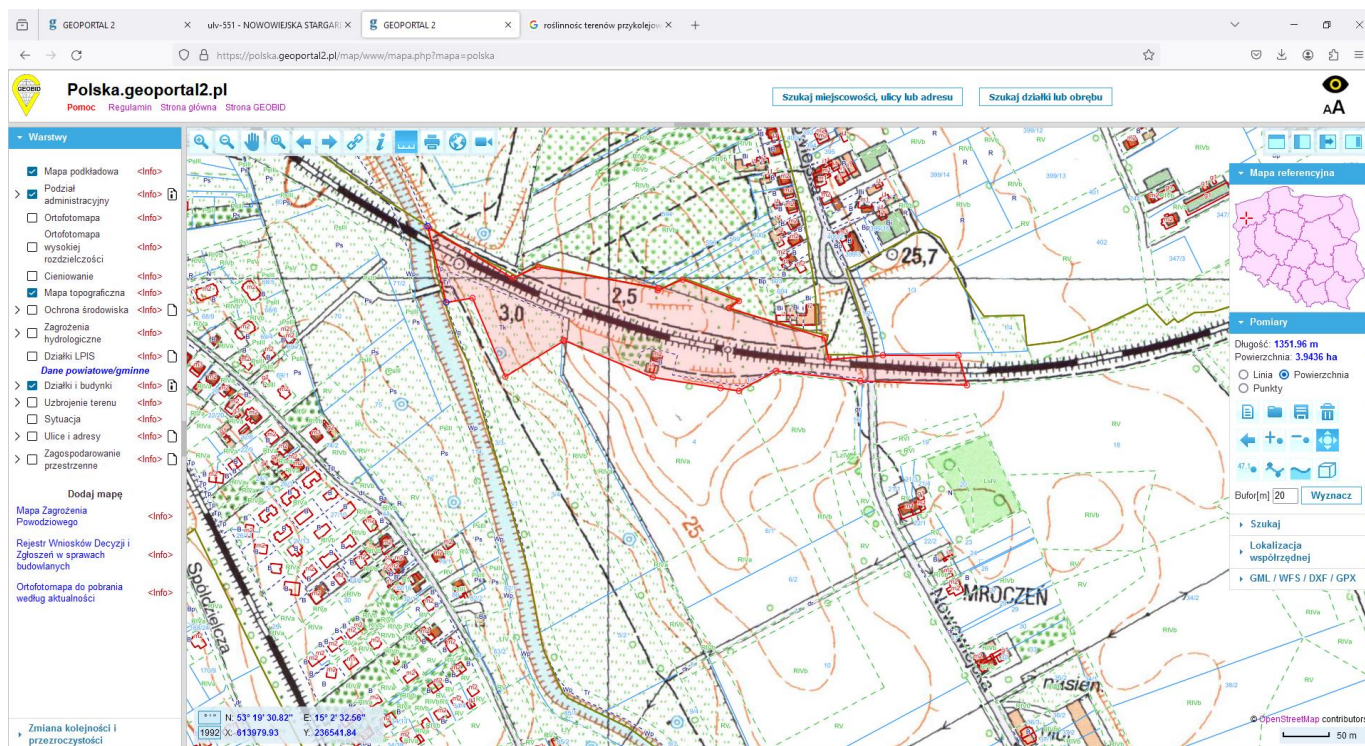
217	<i>Salix alba</i>	Wierzba biała		
218	<i>Salix caprea</i>	Wierzba iwa		
219	<i>Salix viminalis</i>	Wierzba wiciowa (Witwa)		
220	<i>Sambucus nigra</i>	Bez czarny (Dziki bez czarny)	A	
221	<i>Saponaria officinalis</i>	Mydlnica lekarska		
222	<i>Scabiosa canescens</i>	Driakiew wonna	A	
223	<i>Scirpus sylvaticus</i>	Sitowie leśne		
224	<i>Scleranthus annuus</i>	Czerwiec roczny		
225	<i>Scrophularia umbrosa</i>	trędownik skrzydlaty		
226	<i>Scutellaria galericulata</i>	Tarczycza pospolita		
227	<i>Secale cereale</i>	Żyto zwyczajne		
228	<i>Sedum acre</i>	Rozchodnik ostry	B A	
229	<i>Sedum maximum</i>	rozchodnik olbrzymi	B A	
230	<i>Senecio jacobaea</i>	Starzec Jakubek	B A	
231	<i>Senecio vernalis</i>	Starzec wiosenny		
232	<i>Senecio vulgaris</i>	Starzec zwyczajny	B	
233	<i>Silene vulgaris</i>	Lepnica rozdęta		
234	<i>Sinapis arvensis</i>	Gorczyca polna (Ognicha)		
235	<i>Sisymbrium loeselii</i>	Stulisz Loesela	B C A	
236	<i>Sisymbrium officinale</i>	Stulisz lekarski	B	
237	<i>Solanum dulcamara</i>	Psianka słodkogórz		
238	<i>Solidago canadensis</i>	Nawłóć kanadyjska	B ? C ? A	
239	<i>Solidago gigantea</i>	Nawłóć późna (N. olbrzymia)	B ?	
240	<i>Sonchus arvensis</i>	Mlecz polny	B	
241	<i>Sonchus oleraceus</i>	Mlecz zwyczajny (M. warzywny)	A	
242	<i>Sparganium erectum</i>	Jeżogłówka gałęzista		
243	<i>Spergula arvensis</i>	Sporek polny	C	
244	<i>Spirodela polyrhiza</i>	Spirodela wielokorzeniowa		
245	<i>Stachys sylvatica</i>	Czyściec leśny		
246	<i>Stellaria media</i>	Gwiazdnica pospolita		
247	<i>Symphoricarpos albus</i>	Śnieguliczka biała (Ś. białojagodowa)	A	
248	<i>Symphytum officinale</i>	Żywokost lekarski		
249	<i>Syringa vulgaris</i>	Lilak pospolity (Bez)	B A	
250	<i>Tanacetum vulgare</i>	Wrotycz pospolity	B C A	
251	<i>Taraxacum officinale</i>	Mniszek pospolity	B C	
252	<i>Thlaspi arvense</i>	Tobołki polne	B C	
253	<i>Thymus pulegioides</i>	Macierzanka zwyczajna		
254	<i>Tilia cordata</i>	Lipa drobnolistna		
255	<i>Tilia platyphyllos</i>	Lipa szerokolistna		
256	<i>Tragopogon pratensis</i>	Kozibród łąkowy	B A	

257	<i>Trifolium arvense</i>	Koniczyna polna	B A	
258	<i>Trifolium campestre</i>	Koniczyna różnoogonkowa	B	
259	<i>Trifolium medium</i>	Koniczyna pogięta	B	
260	<i>Trifolium pratense</i>	Koniczyna łąkowa	B	
261	<i>Trifolium repens</i>	Koniczyna biała	B A	
262	<i>Typha latifolia</i>	pałka szerokolistna		
263	<i>Ulmus laevis</i>	Wiąz szypułkowy (Limak)	A	
264	<i>Urtica dioica</i>	Pokrzywa zwyczajna	B C A	
265	<i>Verbascum nigrum</i>	Dziewanna pospolita	B	
266	<i>Verbascum phlomoides</i>	Dziewanna kutnerowata	B	
267	<i>Verbascum thapsus</i>	Dziewanna drobnokwiatowa	B	
268	<i>Veronica anagallis-aquatica</i>	Przetacznik bobownik		
269	<i>Veronica chamaedrys</i>	Przetacznik ożankowy		
270	<i>Veronica persica</i>	Przetacznik perski		
271	<i>Veronica polita</i>	Przetacznik lśniący		
272	<i>Veronica serpyllifolia</i>	Przetacznik macierzankowy		
273	<i>Viburnum opulus</i>	kalina koralowa		
274	<i>Vicia angustifolia</i>	Wyka wąskolistna	A	
275	<i>Vicia cracca</i>	Wyka ptasia	B C A	
276	<i>Vicia hirsuta</i>	Wyka drobnokwiatowa	B A	
277	<i>Vicia sativa</i>	Wyka siewna	C A	
278	<i>Vicia tetrasperma</i>	Wyka czteronasienna	B C	
279	<i>Vicia villosa</i>	Wyka kosmata	B A	
280	<i>Viola arvensis</i>	Fiołek polny	B C	
281	<i>Viola sp.</i>	Fiołek		
282	<i>Viscum album</i>	Jemioła pospolita	C	
POROSTY Lichenes (Królestwo GRZYBÓW Fungi)				
283	<i>Xanthoria parietina</i>	złotorost ścienny	B C	

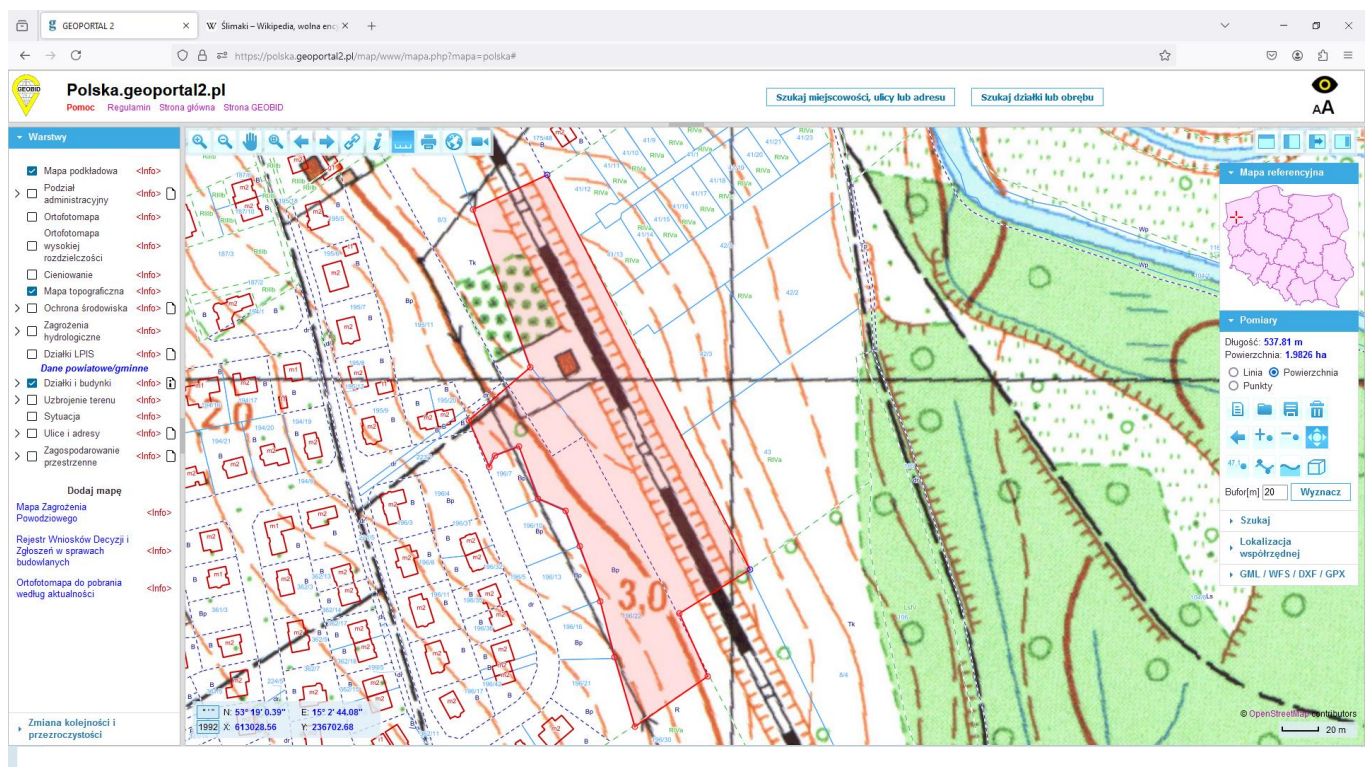
A – powierzchnia A - 78 gatunków

B – powierzchnia B – 111 gatunków, w tym 1 gatunek porostu

C – powierzchnia C - 53 gatunki, w tym 1 gatunek porostu



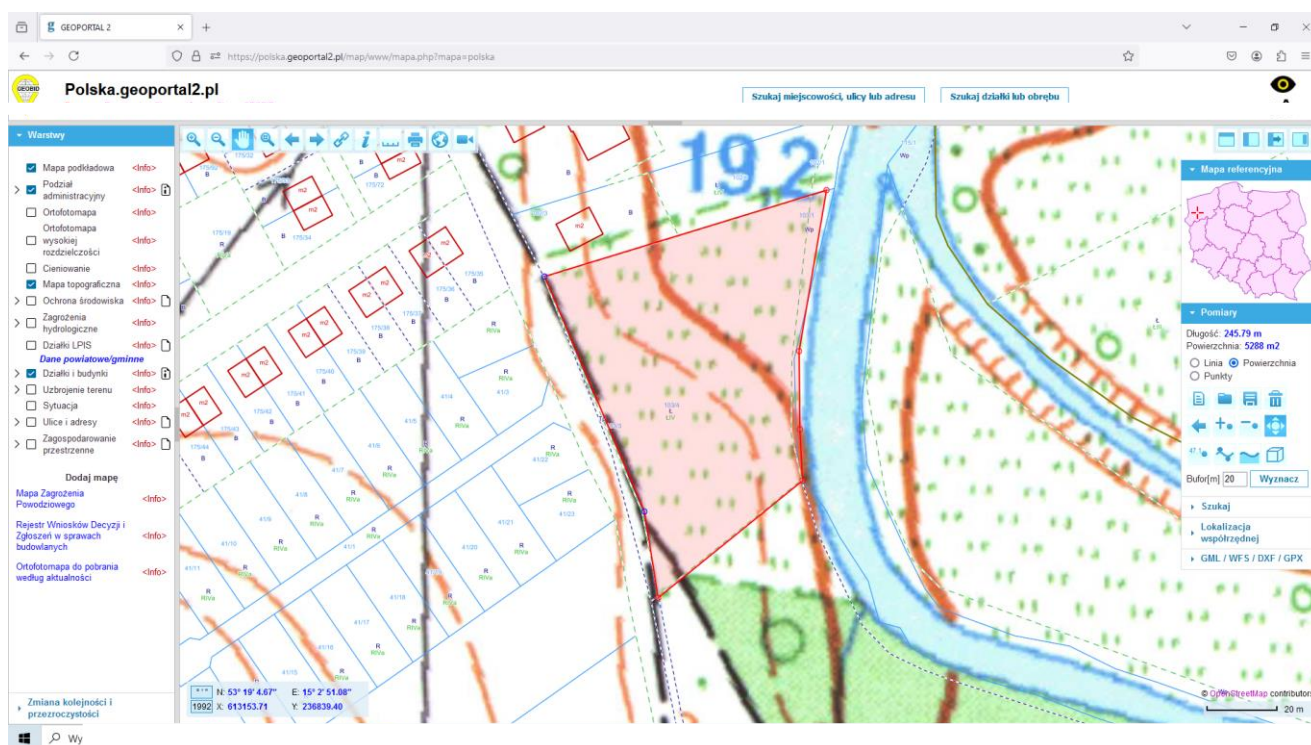
Lokalizacja POWIERZCHNI A, na tle mapy topograficznej – teren kolejowy linii 202 Stargard Gdańsk. źródło - <https://polska.geoportal2.pl>



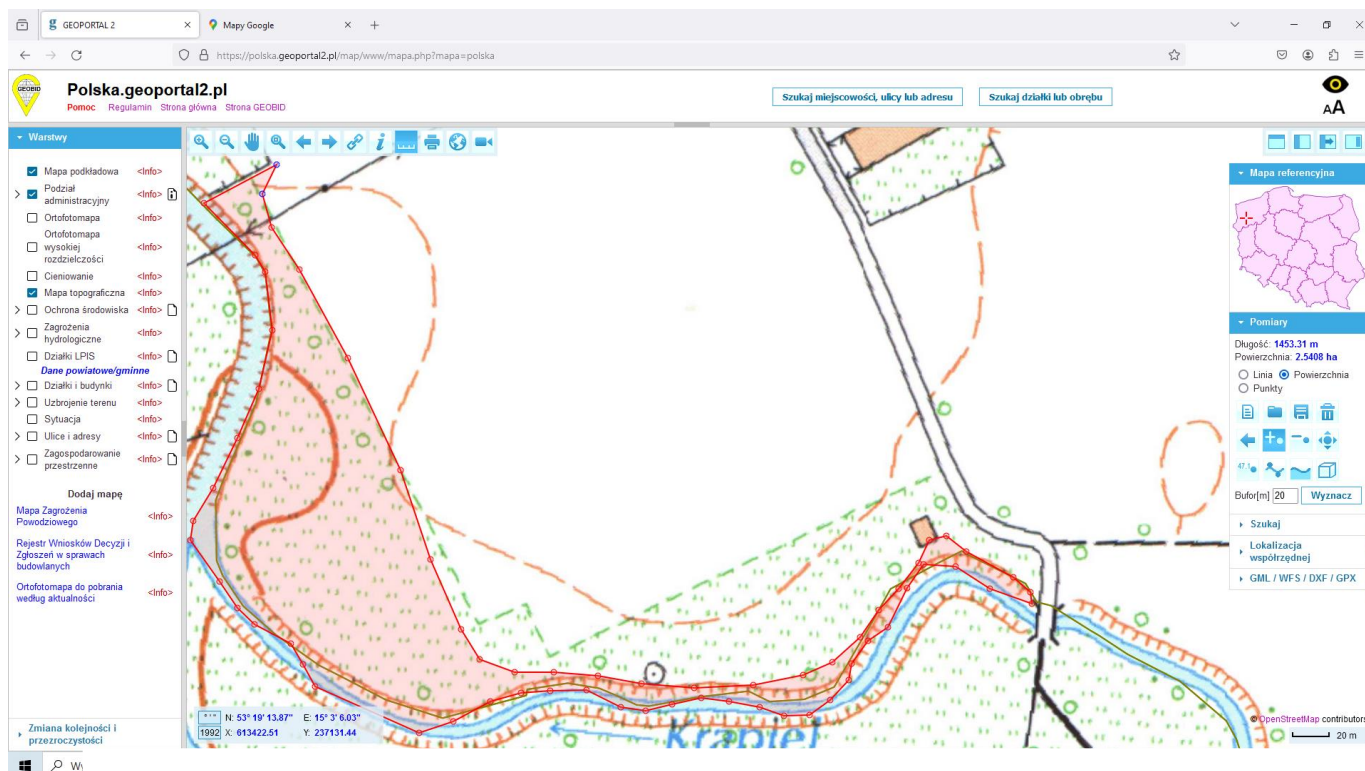
Lokalizacja POWIERZCHNI B, na tle mapy topograficznej - teren kolejowy linii 351 Szczecin Główny - Poznań Główny. źródło - <https://polska.geoportal2.pl>



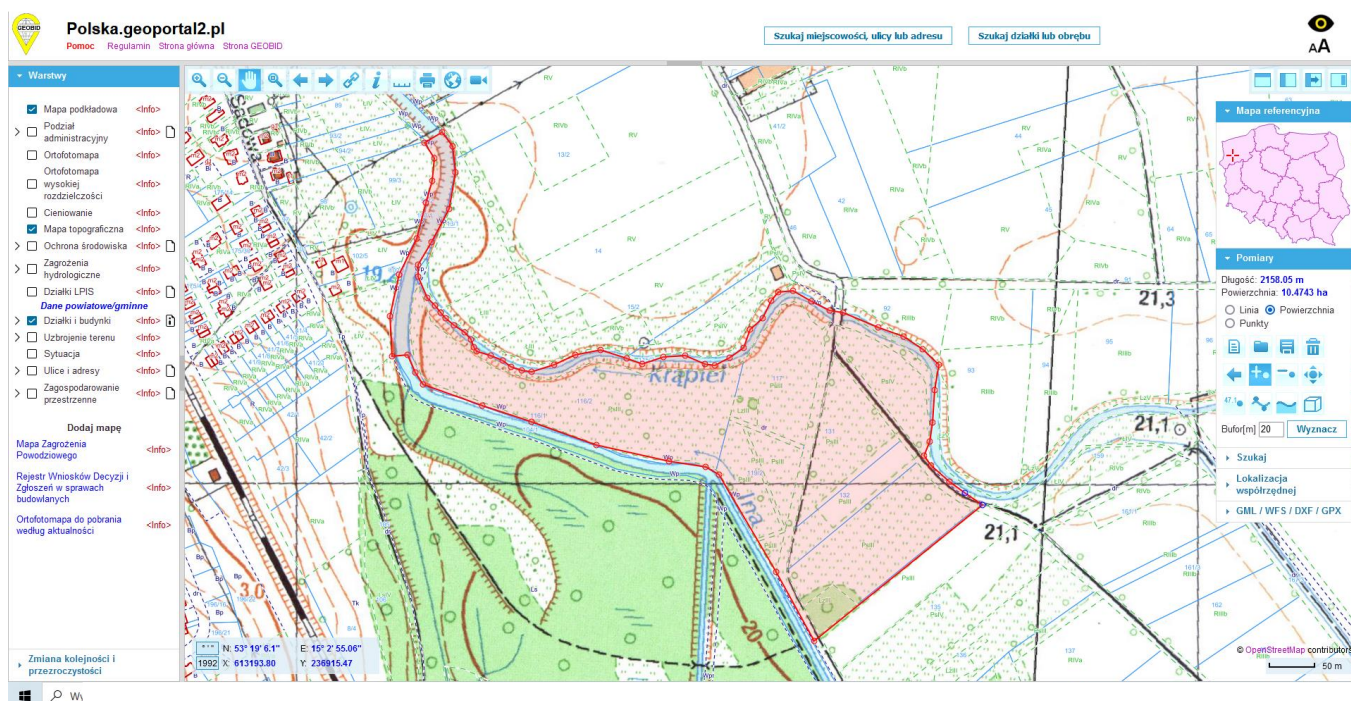
Lokalizacja POWIERZCHNI C, na tle mapy topograficznej – teren w sąsiedztwie linii kolejowej 351 Szczecin Główny – Poznań Główny. źródło - <https://polska.geoportal2.pl>



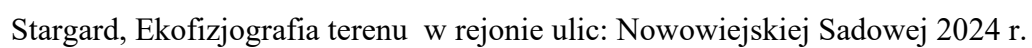
Lokalizacja POWIERZCHNI D, na tle mapy topograficznej – teren położony pomiędzy Iną i ulicą Sadową, zniszczony już po wykonaniu inwentaryzacji, przez lokalizację zrzutu z kolektora wód deszczowych do Iny. źródło - <https://polska.geoportal2.pl>



Lokalizacja POWIERZCHNI E na tle mapy topograficznej – teren położony na północnym brzegu Krapieli i wschodnim brzegu Iny. źródło - <https://polska.geoportal2.pl>



Lokalizacja POWIERZCHNI F na tle mapy topograficznej -teren położony w widłach rzek In i Krapieli.
źródło - <https://polska.geoportal2.pl>



mgr inż. arch. Małgorzata Cykalewicz
ul. Borówkowa 10
71-034 Szczecin

Szczecin, 20.02.2025 rok

O ś w i a d c z e n i e

Oświadczam, że ukończyłam studia wyższe magisterskie dzienne w Instytucie Planowania Przestrzennego i Architektury Politechniki Szczecińskiej oraz studia podyplomowe z zakresu planowania przestrzennego (na tym samym kierunku co studia magisterskie) oraz od ponad 10 lat pracuję w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

W związku z powyższym oświadczam, że spełniam wymogi, o których mowa w art. 74a ust.2 ustawy z 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz.1094, z późniejszymi zmianami)

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

