

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

MIASTA STARGARD

dotyczący terenu w rejonie:

ULIC: JULIANA URSYNA NIEMCEWICZA, GŁÓWNEJ

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

SZCZECIN, 2025

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

1. CEL I PODSTAWY PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY	4
2. ZAKRES I GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU	6
2.1. PRZEZNACZENIE TERENU W DOTYCHCZASOWYCH DOKUMENTACH PLANISTYCZNYCH.	5
2.2. PRZYRODNICZE PREDYSPOZYCJE I PRZYDATNOŚĆ ŚRODOWISKA DO KSZTAŁTOWANIA STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ	7
2.3. USTALENIA PROJEKTU PLANU	8
3. PRZYJĘTA METODA OPRACOWANIA PROGNOZY	9
4. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA	10
4.1. POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM	11
4.2. ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ORAZ ZGODNOŚĆ JEGO UŻYTKOWANIA Z CECHAMI I UWARUNKOWANIAMI PRZYRODNICZYMI ..	11
4.2.1. BUDOWA GEOLOGICZNA I HYDROLOGIA	12
4.2.2. SZATA ROŚLINNA I ŚWIAT ZWIERZĘCY	15
4.2.3. GLEBY	15
4.2.4. KLIMAT	21
4.2.5. ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA I HAŁAS	22
4.2.6. WALORY KRAJOBRAZOWE I KULTUROWE	22
4.2.7. OBECNE UŻYTKOWANIE TERENU ORAZ JEGO ZGODNOŚĆ Z CECHAMI I UWARUNKOWANIAMI PRZYRODNICZYMI	24
4.3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZAPISÓW PLANU	26
4.4. OCENA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	26
5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE REALIZACJI PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA	25
6. OCENA WPŁYWU ZAPISÓW PLANU NA OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	26

7.	OCENA WPŁYWU WPROWADZENIA PLANU NA PROPONOWANE OBSZARY CHRONIONE WSKAZANE W WALORYZACJI PRZYRODNICZEJ.....	27
8.	OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA PLANU NA ŚRODOWISKO, CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW	27
9.	OCENA REALIZACJI CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU	28
10.	TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO REALIZACJI USTALEŃ PLANU	28
11.	PROPONOWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	28
12.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU	28
13.	PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU	29
14.	KOŃCOWA OCENA PROJEKTU PLANU POD WZGLĘDEM ZGODNOŚCI Z PRZEPISAMI PRAWA OCHRONY ŚRODOWISKA	29
15.	PODSUMOWANIE – STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	29

Załączniki:

TABELA 1. Wykaz flory stwierdzonej na badanym terenie

TABELA 2. Wykaz ptaków stwierdzonych podczas badań terenowych w 2024r.

PLANSZA: „Stargard, Ekofizjografia terenu objętego planem miejscowym zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Juliana Ursyna Niemcewicza, Główniej”

Cel i podstawy prawne opracowania prognozy

Niniejsze opracowanie wykonano dla potrzeb sporządzenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Juliana Ursyna Niemcewicza, Główniej*. Opracowaniem objęto obszar o powierzchni około 49,33 ha, położony przy południowej granicy miasta, w sąsiedztwie terenów przemysłowych i rolnych oraz nowej zabudowy mieszkaniowej powstającej na terenach wiejskich, w strefie oddziaływania miasta Stargard.

Celem niniejszego opracowania jest określenie wpływu na stan środowiska przyrodniczego realizacji zapisów planu, do którego przystąpiono zgodnie z uchwałą Nr LIX/598/2024 Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prognoza ma za zadanie weryfikację przyjętych rozwiązań planistycznych w zakresie ich wpływu na poszczególne komponenty środowiska.

Podstawą prawną sporządzenia opracowania jest przede wszystkim:

- uchwała Nr LV/598/2024 Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Główniej i Juliana Ursyna Niemcewicza,
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz.1112, z późniejszymi zmianami),

oraz obowiązujące ustawy i rozporządzenia, a w tym:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz.1478, z późniejszymi zmianami),
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz.1130, z późniejszymi zmianami),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2024 r. poz.54, z późniejszymi zmianami),
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2024 r., poz.1292, z późniejszymi zmianami),
- ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2024 r. poz.757, z późniejszymi zmianami),
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2024 r. poz.1087, z późniejszymi zmianami),

- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2024 r. poz.82, z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2014 r., poz.1713),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2022 r., poz.2380),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz.1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r., poz.1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. Nr 25, poz.133, z późniejszymi zmianami),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- Uchwała Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu „Lista zmian sieci obszarów Natura 2000”.

2. Zakres i główne cele projektu planu

2.1. Przeznaczenie terenu w dotychczasowych dokumentach planistycznych

Na części terenu wzdłuż rzeki Mała Ina obowiązuje *zmiana planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dotycząca terenów otwartych oznaczonych symbolem „TO”*, uchwalona uchwałą Nr IX/99/99 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 20 kwietnia 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 14, poz.157).

Dla ulic: Juliana Ursyna Niemcewicza i Główniej obowiązuje *zmiana planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dla terenów projektowanych i istniejących pasów drogowych ulic klas: „Gt”, „Zt”, „Zo”, „Lg”*, uchwalona uchwałą Nr III/29/98 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 15 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 1999 r. Nr 40, poz.650 i 651).

W ww. planie dla ulic: Juliana Ursyna Niemcewicza i Główniej ustalono kategorię - ulica lokalna główna.

Pozostała część terenu objętego opracowaniem nie posiada aktualnego planu miejscowego.

W nieobowiązującym już planie ogólnym z 1994 roku jako tereny rozwoju funkcji mieszkaniowej wskazano znaczny obszar wzdłuż ulicy Juliana Ursyna Niemcewicza. Jednak włączenie w granice miasta terenów powojaskowych lotniska w Kluczewie otworzyło nowe możliwości dla rozwoju funkcji mieszkaniowej, co spowodowało brak zainteresowania terenami w rejonie ulicy Juliana Ursyna Niemcewicza. Pozostały obszar określono jako tereny otwarte (TO) lub rolne oraz ogrody działkowe – wyłączone z zabudowy i zainwestowania miejskiego.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla obszaru opracowania w zasadzie podtrzymano przeznaczenie terenu, z wyjątkiem odstąpienia od lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej na terenach rolnych.

W obowiązującym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Stargard* teren opracowania planu leży w jednostce planistycznej nr 16 – Kluczewo, dla której ustalono:

„2. Kierunki zagospodarowania

- 1) Kategoria dominująca: PP – tereny Oddziału KSC S.A. „Cukrownia Kluczewo”, PM – tereny mieszkaniowe, ZD – tereny rodzinnych ogrodów działkowych, ZL – zalesienia i zadrzewienia
- 2) Kategoria uzupełniająca: TO, ZP, WS, WOr - tereny niebudowlane tworzące system zieleni miejskiej, OG - tereny usług powszechnych, KS – tereny zaplecza komunikacji samochodowej, UT – tereny urządzeń sportowych i turystycznych, PS – tereny produkcyjno – składowe, PR – zakład produkcji rolnej

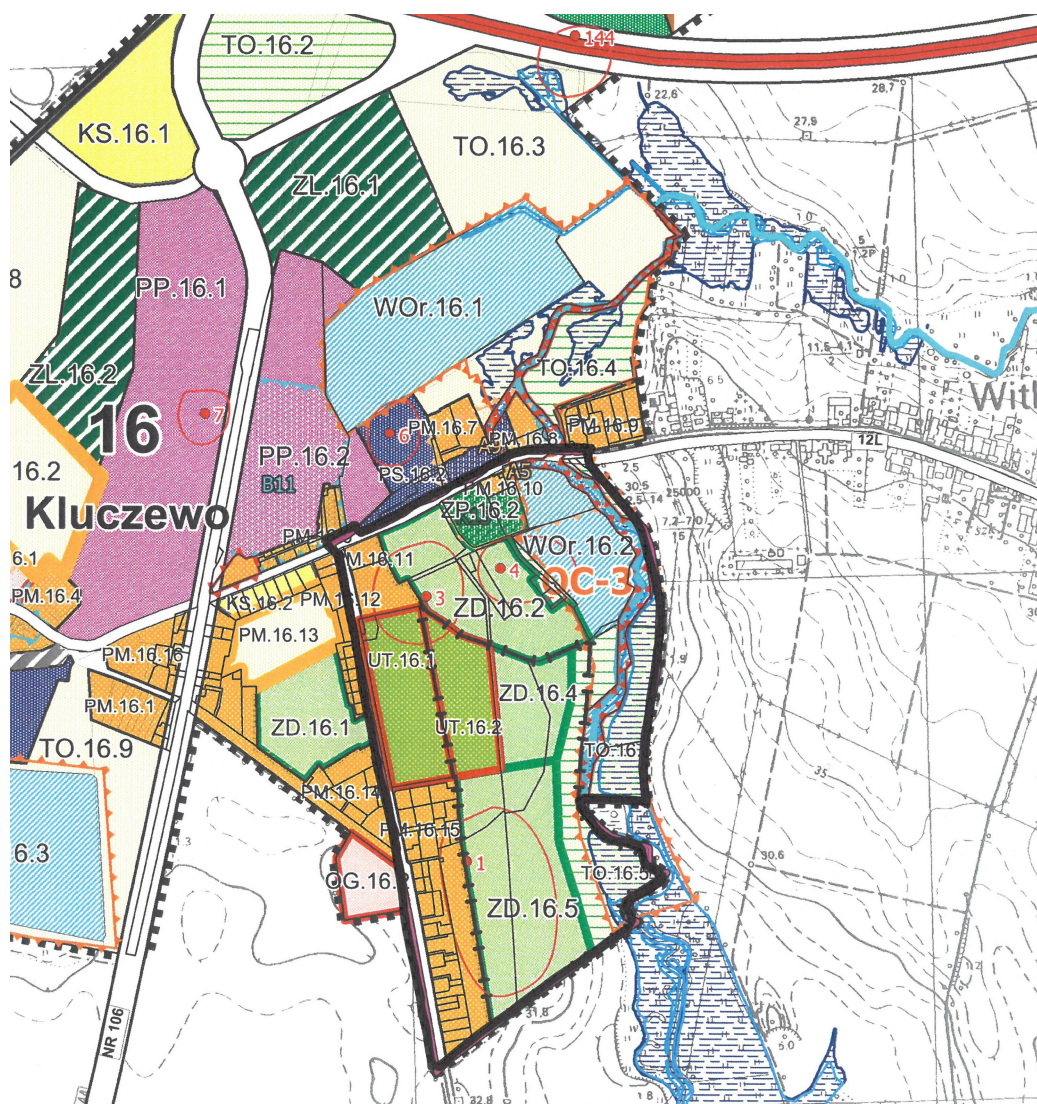
3. Polityka przestrzenna

- 1) Zasady przekształceń: Stworzenie zielonej strefy ochronnej od terenów przemysłowych. Rewaloryzacja i adaptacja zabudowy historycznej. Kontynuacja form miejscowych architektury. Zabudowa terenu PM.16.5 możliwa jest po likwidacji znajdujących się w sąsiedztwie odstojników i rekultywacji terenu oraz pod warunkiem zapewnienia obsługi komunikacyjnej poprzez drogę wewnętrzną włączoną do ul. Joachima Lelewela.
- 2) Obszary do zainwestowania: Tereny porolne.
- 3) Obszary i strefy strategiczne: Teren dla lokalizacji przemysłu rolnego.
- 4) Obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

4. Kształtowanie przestrzeni

- 1) Zasady zabudowy: Na obszarze TO nieobjętym zakazem zabudowy dopuszcza się lokalizowanie zabudowy rolniczej dla obsługi tego terenu
- 2) Środowisko: Uwzględnienie warunków wynikających z lokalizacji obiektów i obszarów proponowanych do ochrony konserwatorskiej jako dobra kultury i obszarów przyrodniczych - zgodnie ze wskazaniami zawartymi w rozdziale 7 i 8
- 3) Komunikacja: Wymóg zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej dla terenu KS.16.1 z drogi zbiorczej 12Z
- 4) Infrastruktura: Modernizacja i rozbudowa infrastruktury dla potrzeb nowej zabudowy”.

Zapisy planu miejscowego nie naruszają ustaleń Studium, uwzględniają lokalne warunki i ograniczenia dla zabudowy wynikające między innymi z inwentaryzacji przyrodniczej oraz utworzenia obszarów prawnie chronionych: Użytku Ekologicznego „Dolina Iny i jej dopływów”.



Wyrys z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

2.2. Przyrodnicze predyspozycje i przydatność środowiska do kształtowania struktury funkcjonalno - przestrzennej

Pod względem warunków gruntowo-wodnych i budowy geologicznej, na obszarze opracowania występują korzystne warunki do lokalizacji nowej zabudowy. Sąsiedztwo terenów przyrodniczo cennych, chronionych poprzez ustanowienie użytku ekologicznego wyklucza lokalizację funkcji uciążliwych. Mała część terenu objętego planem jest zagrożona powodzią, co jest ograniczeniem, a nawet wskazaniem do wykluczenia terenu z zabudowy. Na podstawie analizy predyspozycji przyrodniczych i zagrożeń, należy stwierdzić, że na podanym terenie:

- należy ograniczyć wprowadzanie nowej zabudowy do uzupełnienia i uporządkowania obszarów już zabudowanych wzdłuż ulicy Juliana Ursyna Niemcewicza;
- należy podnieść standard urządzenia przestrzeni publicznych;
- należy utrzymać i uzupełnić nasadzenia alejowe wzdłuż dróg oraz przeprowadzić rewaloryzację zieleni parkowej, ze względu na ich walory przyrodnicze i krajobrazowe jak również poprawę mikroklimatu;
- korzystne byłoby stopniowe przekształcanie terenów rolnych w zespoły ogrodów działkowych, zgodnie z faktycznym zapotrzebowaniem;
- należy zapewnić pełne wyposażenie w infrastrukturę terenu ogrodów działkowych oraz ograniczyć nadmierną wielkość zabudowy na ich terenie;
- należy zagospodarować teren dla turystyki miękkiej, z czego będą korzystać przede wszystkim mieszkańcy Stargardu.

2.3. Ustalenia projektu planu.

W projekcie planu zagospodarowania ustalono następujące przeznaczenie terenów dla poszczególnych funkcji:

- MNW, MNB, MWW – tereny zabudowy mieszkaniowej – 10,77 % (5,31 ha),
- UH, UL, UT, UG – tereny usług handlu, rzemiosła, turystyki, gastronomii - 14,02% (6,92 ha),
- US, UK – tereny usług sportu i rekreacji, usług kultury,
- KDD, KR, IK – tereny komunikacji i infrastruktury – 11,47% (5,66 ha),
- ZN, ZPW, ZD – tereny zieleni naturalnej, zieleni urządzonej i rodzinnych ogrodów działkowych – 30,89 % (15,24 ha),

- RNR, RA – tereny gruntów ornych oraz upraw, tereny akwakultury i obsługi rybactwa – 24,78% (12,22 ha),
- WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych – 8,07% (3,08 ha).

Plan w dużym stopniu utrwała i powiększa tereny dotychczasowo użytkowane - zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, ogrody działkowe i tereny sportowe. Plan wprowadza nową funkcję – zespół zabudowy mieszkaniowo-usługowej u zbiegu ulic: Juliana Ursyna Niemcewicz i Główniej, tworząc małe lokalne centrum służące stałym mieszkańcom oraz korzystającym z rekreacji i wypoczynku codziennego mieszkańcom całego miasta.

Jednocześnie plan wprowadza zakaz zabudowy na terenach gruntów rolnych i użytków zielonych. Wyłączone spod ingerencji pozostawia się tereny zieleni naturalnej, głównie w strefie przybrzeżnej rzeki Mała Ina.

W stosunku do obowiązujących planów miejscowych (obejmujących małe fragmenty obszaru) analizowany plan nie wnosi zmiany przeznaczenia terenów.

3. Przyjęta metoda opracowania prognozy

Niniejsze opracowanie sporządzono w oparciu o dostępne materiały, archiwalia, publikacje mapowe i literaturę przedmiotu, a w tym:

- Inwentaryzacja urbanistyczna terenu opracowania planu, Stargard 2024 r.,
- Inwentaryzacja przyrodnicza do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotycząca terenu w rejonie ulic: Główniej i Juliana Ursyna Niemcewicz. Pracownia przyrodnicza Urszula Banaś, Szczecin 2024 r.,
- Opracowanie ekofizjograficzne Miasta Stargard rejon ulic: Główniej i Juliana Ursyna Niemcewicz. Małgorzata Cykalewicz, Szczecin, 2024 r.,
- Fizjografia – materiały do planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta. Krystyna Mieszkowska, Szczecin 1991 r.,
- Waloryzacja Przyrodnicza miasta Stargard Szczeciński. Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 1999 r.,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stargard, 2011-2023 r.,
- Informacje o obszarze opracowania uzupełniono wynikami własnych badań i obserwacji terenowych.

Po przeprowadzeniu analizy istniejącego stanu środowiska oraz jego diagnozy dokonano oceny wpływu na środowisko projektu planu poprzez sprawdzenie istniejącej dynamiki

przekształceń terenu i porównano do już zrealizowanych podobnych elementów zagospodarowania.

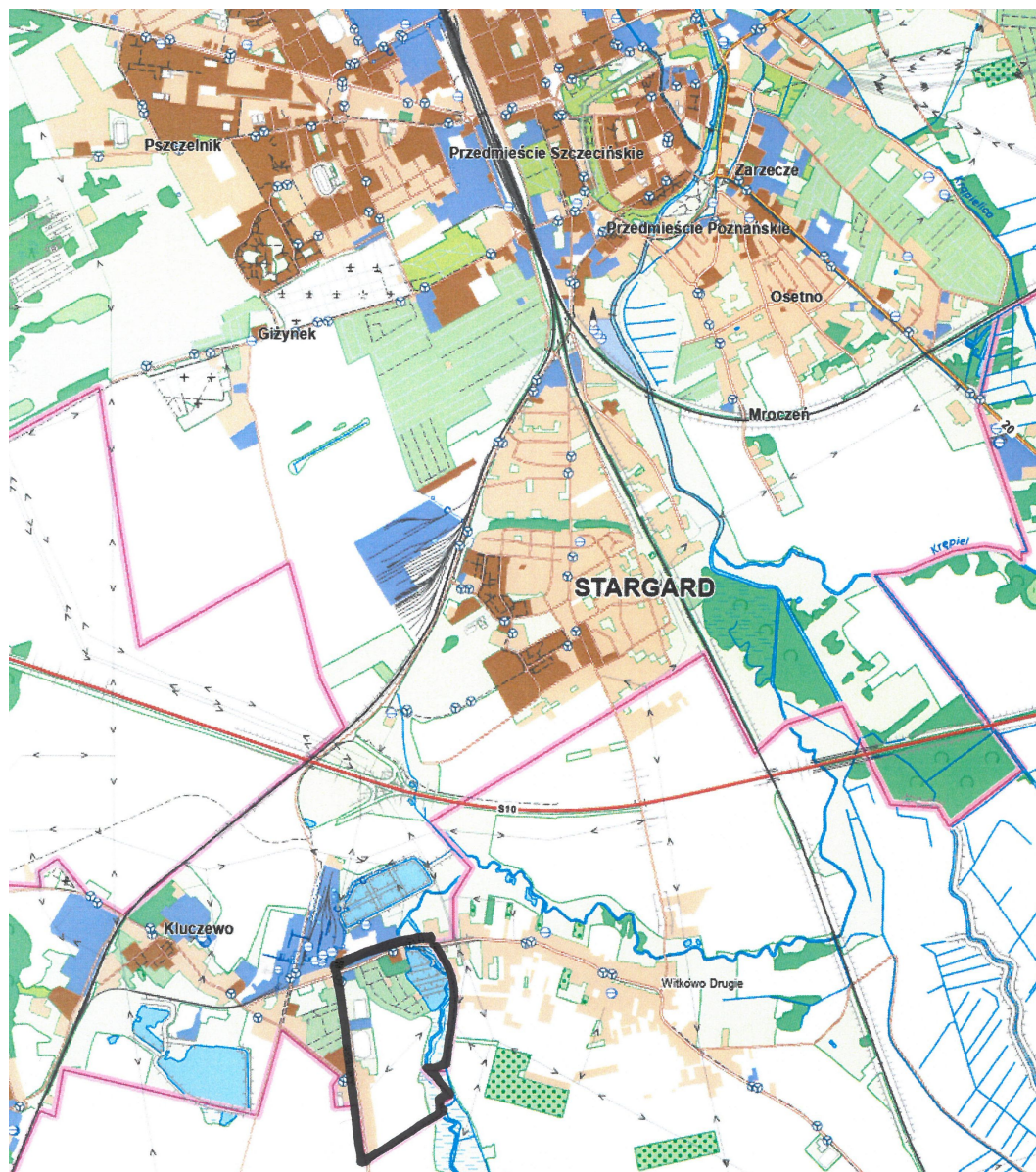
W ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu planu miejscowego wystąpiono zgodnie z art. 53, 57 i 58 ustawy z dnia 03 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2024 r. poz.1112, z późniejszymi zmianami) o uzgodnienie z właściwymi organami zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Uzgodnień dokonali:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie - pismo WOPN.411.27.2024.AM z dnia 03 kwietnia 2024 r.,
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie - pismo ZNS.7040.5.3.2024 z dnia 05 kwietnia 2024 r.

4. Ocena istniejącego stanu środowiska

4.1. Położenie i ogólna charakterystyka obszaru objętego opracowaniem



Położenie obszaru objętego opracowaniem planu na tle mapy miasta Stargard

Obszar miasta położony jest na pograniczu dwóch mezoregionów Pobrzeża Szczecińskiego: Równiny Pyrzycko-Stargardzkiej i Równiny Nowogardzkiej. Granicę pomiędzy mezoregionami wyznacza Dolina Iny. Opracowywany teren położony w południowej części miasta w sąsiedztwie cukrowni Kluczewo. Granice terenu wyznacza: od wschodu ciek Małej Iny, od południa miedza na granicy miasta obsadzona drzewami, od zachodu ulica Juliana Ursyna Niemcewicza, a od północy ulica Główna. Jest to w przewadze teren upraw polowych, niezabudowany, płaski, lekko pochylony w stronę rzeki

z przewyższeniami w postaci wałów przeciwpowodziowych. Wysokości bezwzględne terenu wahają się w granicach 29 m – 34 m n.p.m.

4.2. Istniejący stan i funkcjonowanie środowiska na terenie opracowania oraz zgodność jego użytkowania z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi

Na podstawie inwentaryzacji urbanistycznej ustalono następujący stan użytkowania terenu. Dominującą funkcją kształtującą krajobraz jest funkcja rolnicza – uprawy polowe na dobrych glebach oraz ogrody działkowe „Młynarz” – dobrze zadbane i utrzymane. Położenie w sąsiedztwie wąskiej doliny rzeki Małej Iny (dopływu Iny) spowodowało w przeszłości lokalizację młyna wodnego, który z czasem i postępem technologicznym przekształcił się w duży zakład przemysłu zbożowego. Pomimo, że młyn Kluczewo już nie funkcjonuje stanowi on dużą wartość kulturową i jest objęty ochroną prawną poprzez wpis do rejestru zabytków. Bliskość rzeki i młyna spowodowały powstanie zespołu stawów hodowlanych, które służą hodowli ryb i sportowym połowom.

Na części terenu użytków zielonych w dolinie Małej Iny wykształciły się siedliska roślinne, które zapewniają odpowiednie funkcjonowanie fauny. One również są objęte ochroną poprzez utworzenie użytku ekologicznego obejmującego Inę i jej dopływy.

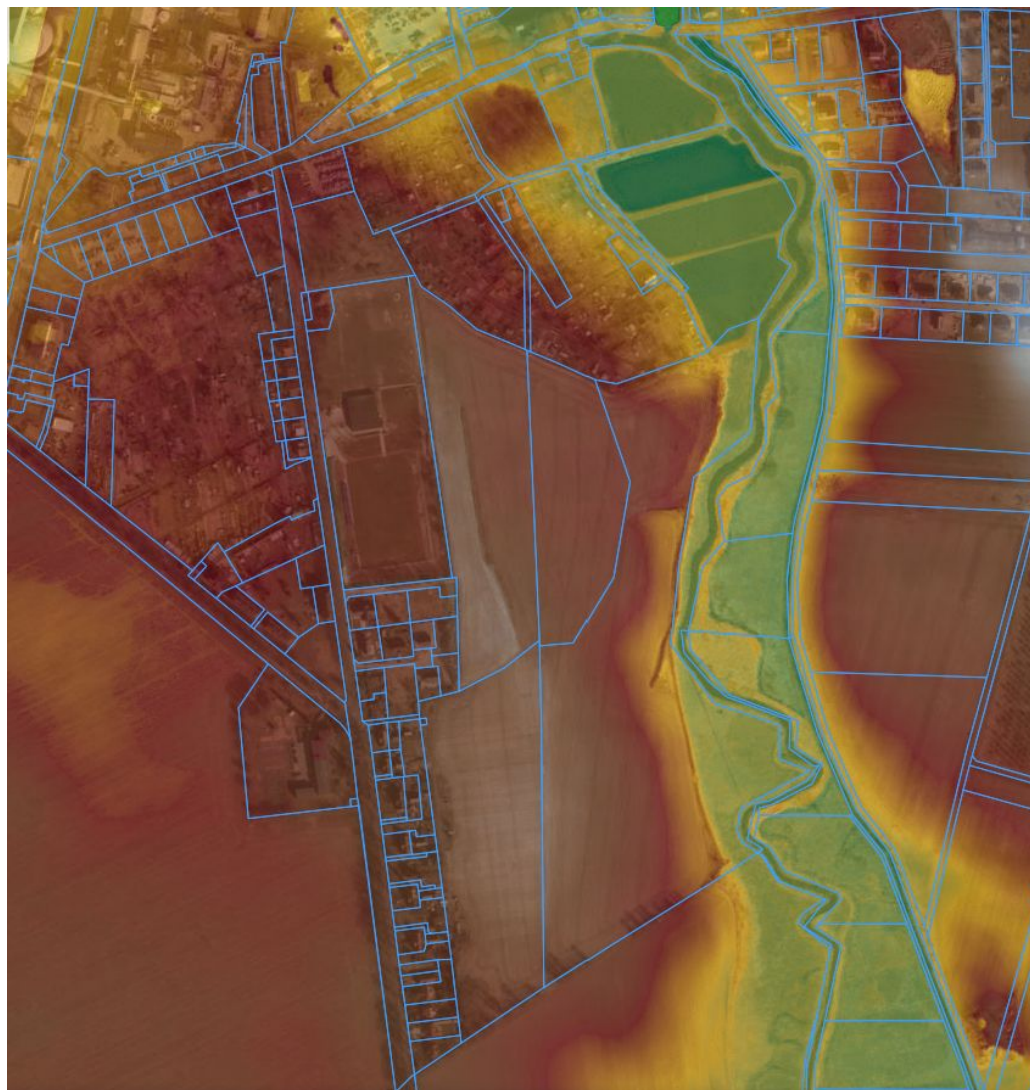
Podsumowując, stan i funkcjonowanie środowiska na terenie objętym planem są dobre, a użytkowanie terenu zgodne z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi.

4.2.1. Budowa geologiczna i hydrologia

Budowa geologiczna okolic Stargardu jest dobrze rozpoznana. Obszary wysoczyznowe zbudowane są z 3-4 kompleksów glin morenowych bezpośredniej akumulacji lodowca, rozdzielonych seriami piaszczysto-żwirowym. Łączna miąższość osadów plejstocénskich waha się w granicach 30-70 m. Dolina Iny i jej dopływów wypełniona jest w przewadze osadami holocénскими. Wody roztopowe utworzyły taras akumulacyjny wzdłuż doliny, zbudowany z osadów piaszczystych z udziałem materiału deluwialnego z sąsiadujących zboczy.

Miasto Stargard położone jest na terenie obszaru wysokiej ochrony głównego zbiornika wód podziemnych nr 123 (międzymorenowy zbiornik czwartorzędowy Stargard-Goleniów). Średnia głębokość ujęć wynosi 45 m. W obszarze zbiornika wydzielono w dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne zróżnicowane strefy zagrożenia wód podziemnych, w tym strefę C obejmującą obszary, na których wody podziemne są zagrożone zanieczyszczeniami (obszary aglomeracji miejskich Stargardu i Goleniowa). W dokumentacji dla poszczególnych stref wskazano zakazy, nakazy i zalecenia do koncepcji przestrzennego zagospodarowania terenu w aspekcie ochrony wód podziemnych.

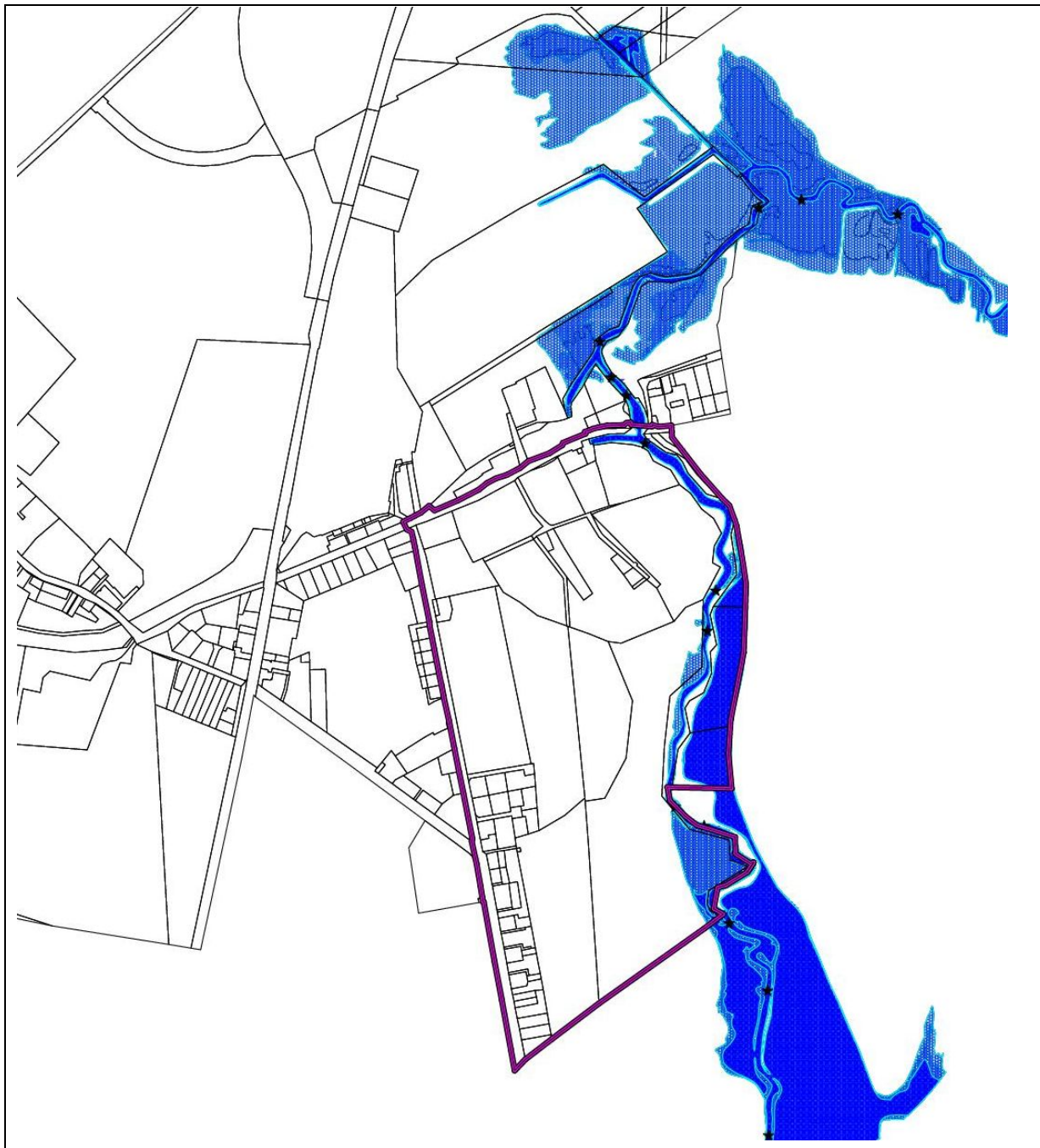
Część obszaru opracowania położona jest w obrębie doliny rzecznej rzeki Mała Ina. Grunty zbudowane są w przeważającej części z piasków humusowych i piasków z domieszką humusu i namulów, zalegających na głębokości do ok. 4 m p.p.t., słabo zagęszczonych. Lokalnie występują piaski rzeczne o większej miąższości (do 10 m p.p.t.) i stopniu zagęszczenia. Jest to podłoże słabonośne, co w połączeniu z płytkim występowaniem wód gruntowych (1-2 m p.p.t.) i sporymi wahaniami ich poziomu w trakcie roku wpływa na niekorzystne warunki gruntowo-wodne. Na pozostałym terenie warunki gruntowo-wodne są korzystne. Podłoże nośne zbudowane jest z piasków o miąższości do 2 m, zalegających na glinach. Może tu występować okresowe gromadzenie się wody i sączenie się w piaskach nadglinowych. W strefie krawędziowej doliny możliwe wysięki. Warstwa wodonośna na głębokości poniżej 10 m p.p.t.



Hipsometria terenu opracowania – wyraźne obniżenie doli rzeki Mała Ina

Przez teren opracowania płynie rzeka Mała Ina, której wody okresowo, zwłaszcza w czasie wezbrań wiosennych, zalewają teren. Obszar szczególnego zagrożenia powodzią obejmuje nieznaczną część terenów opracowania, są to tereny obecnie niezbudowane, położone w dnie doliny rzeki. Na mapie zagrożenia powodziowego wskazano:

- obszary szczególnego zagrożenia powodzią,
- głębokość wody powodziowej w [m]: $h \leq 0,5$, $0,5 < h \leq 2,0$ i $2,0 < h \leq 4,0$
- maksymalną rzędną zwierciadła wody: 25,38 m npm,



Mapa terenów szczególnego zagrożenia powodzią.

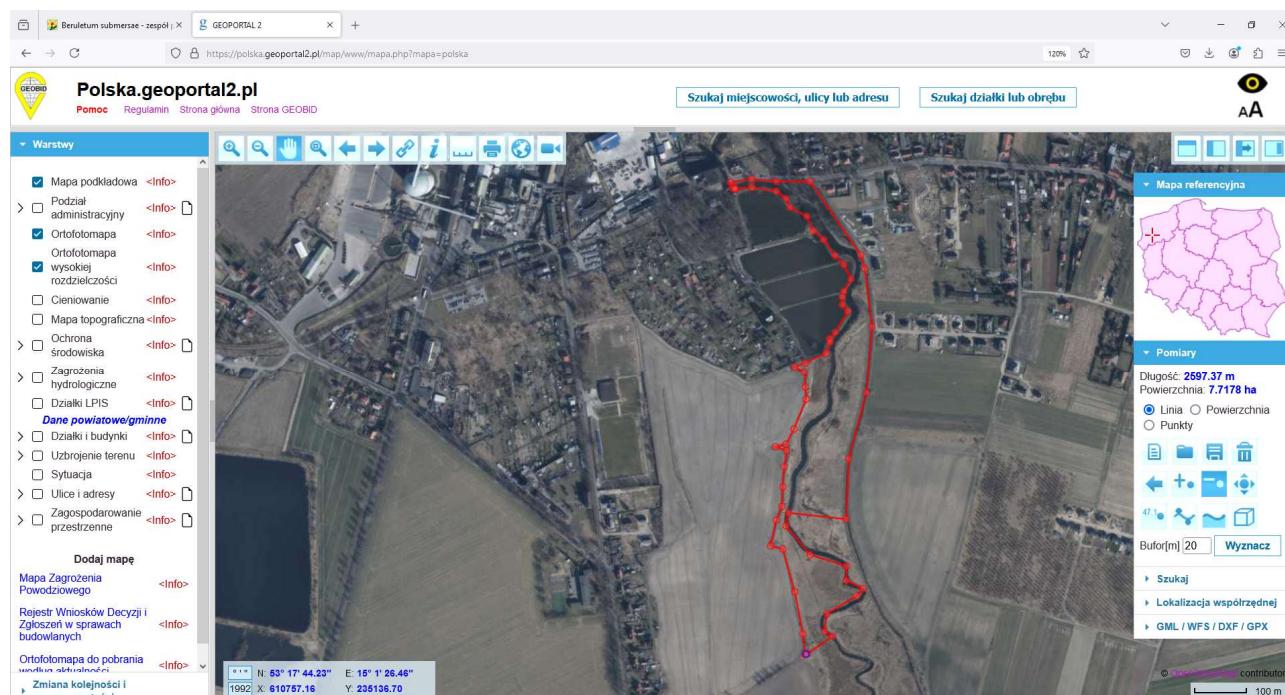
4.2.2. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Dla terenu objętego planem wykonano inwentaryzację przyrodniczą. Inwentaryzacja przyrodnicza do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Juliana Ursyna Niemcewicza, Główniej (Banaś-Stankiewicz U, 2024), która stanowi aneks do opracowania ekofizjograficznego.

Badaniami objęto część doliny rzeki Mała Ina wraz z fragmentem skarpy po zachodniej stronie doliny rzeki i podstawą mineralnej skarpy po wschodniej stronie doliny. Badania dotyczyły przede wszystkim powierzchni doliny Małej Iny, kompleksu stawów rybnych, parku przy ulicy Główniej, zadrzewionego terenu na działce nr 35 przy ulicy Juliana Ursyna Niemcewicza, kompleksu ogródków działkowych oraz zadrzewienia na miedzy śródpolnej wyznaczającej południową granicę terenu miasta.

W wyniku obserwacji własnych, przeprowadzonych 14 maja 2023 r. oraz 4 i 9 września 2024 r., na badanym terenie stwierdzono występowanie 166 gatunków roślin w tym jeden gatunek pod częściową ochroną. Są to grzybienie białe *Nymphaea alba*, których stanowisko stwierdzono w nurcie rzeki Mała Ina na wysokości północnego stawu rybnego – N53°17'56.1" E15°1'50.77". Nie stwierdzono gatunków rzadkich i zagrożonych zgodnie z obowiązującymi: Czerwoną Listą Roślin (Kaźmierczakowa R. i in., 2016) i Czerwoną Księgą Roślin (Kaźmierczakowa R. i in., 2014).

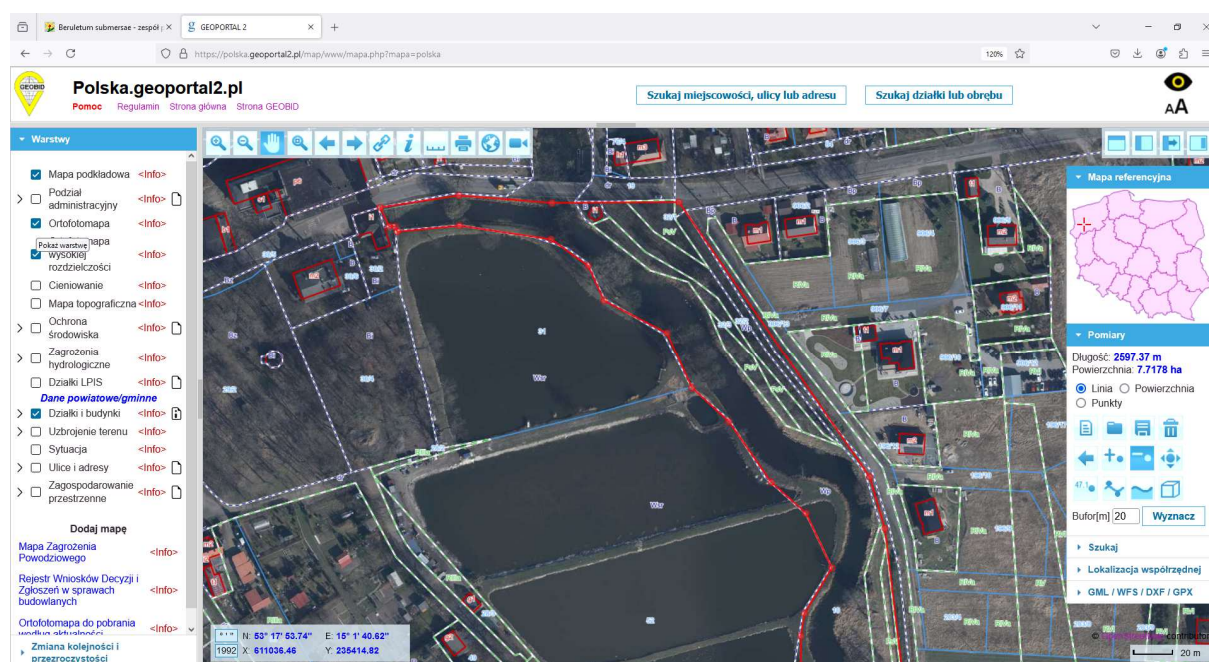
Na badanym terenie stwierdzono występowanie 3 siedlisk Natura 2000:



Lokalizacja powierzchni A - „Dolina Małej Iny”, na tle ortofotomapy. Źródło podkładu - <https://polska.geoportal2.pl>

3150-2 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. Siedlisko to reprezentowane jest przez 5 zespołów roślinnych stwierdzonych, w nurcie rzeki Mała Ina i nurcie Kanału Witkowskiego. Są to:

- 1) zespół żabiścieku i osoki aleosowatej *Hydrocharitetum morsus-ranae*,
- 2) zespół grążela żółtego i grzybieni białych *Nymphaeo albae-Nupharetum luteae*
- 3) zespół rogatka sztywnego *Ceratophylletum demersi*
- 4) zespół rzęsy drobnej z rzęślami *Callitricho-Lemnetum minoris*
- 5) zespół spirodeli wielokorzeniowej z domieszką rzęsy drobnej *Lemno-Spirodeletum polyrrhizae*



Powierzchnia A. Północny odcinek „Doliny Małej Iny”, na wysokości stawów. NA tym odcinku najliczniej występują powierzchnie zbiorowisk roślinnych siedliska 3150-2. Źródło podkładu - <https://polska.geoportal2.pl>

***91E0-1** - łęg wierzbowy *Salicetum albae* wraz z wiklinami nadrzeczными *Salicetum triandro-viminalis*.

Kilka drzew wierzby białej *Salix alba* stwierdzono nad rzeką Małą Iną, przy stawach. W centralnej części doliny brak jest powierzchni leśnych. Nie zmienia to jednak faktu, że zespół *Salicetum triandro-viminalis* jest jednym ze zbiorowisk reprezentujących siedlisko Natura 2000 - *91E0-1, czyli „łęgu wierzbowego *Salicetum albae* wraz z wiklinami nadrzeczными *Salicetum triandro-viminalis*”.

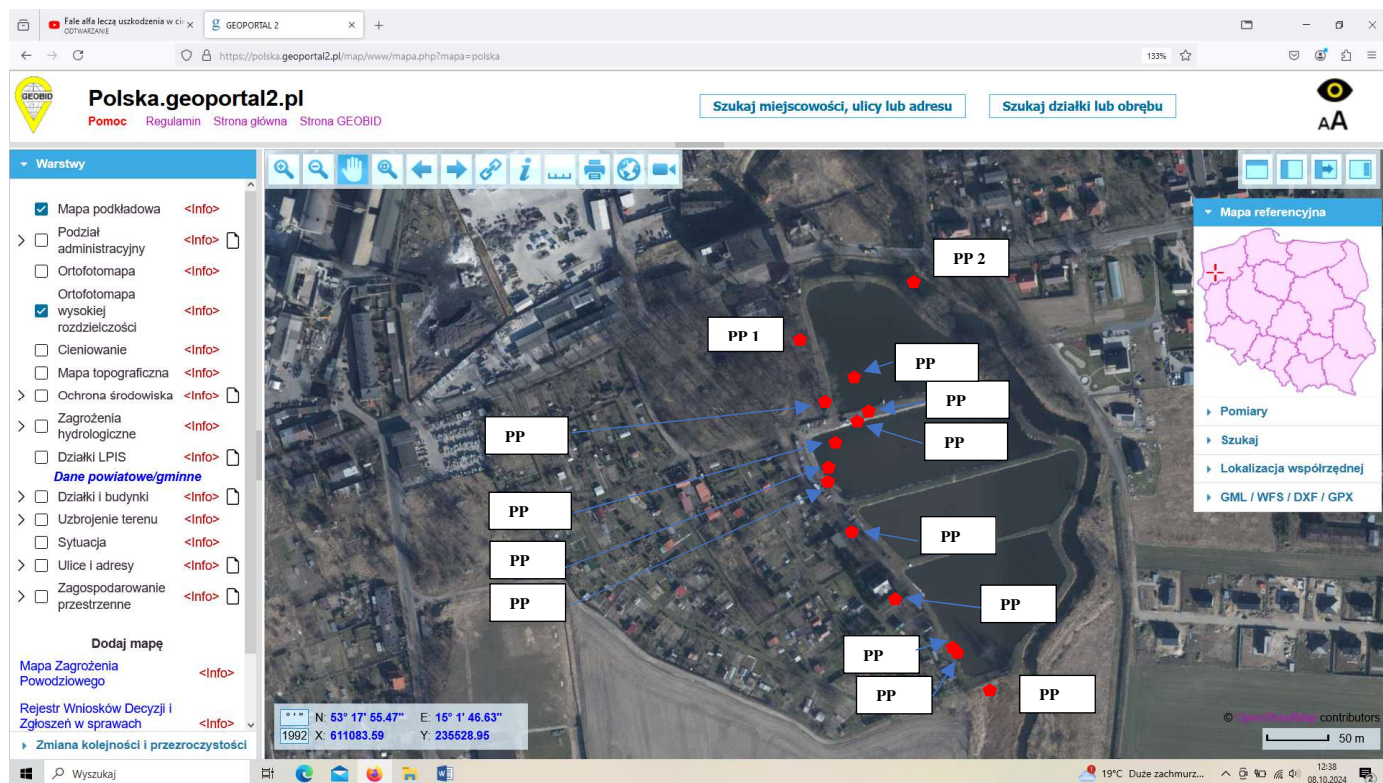
6430 - ziołorośla górskie (*All. Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*O. Convolvuletalia sepium*).

Siedlisko to reprezentowane jest przez 1 zespół roślinny *Urtico-Calystegietum sepium*, czyli zbiorowisko welonowe z pokrzywą zwyczajną *Urtica dioica* i kielisznikiem zaroślowym *Calystegia sepium*. Liczne fitocenozy tego zespołu stwierdzono na powierzchni A, w dolinie rzeki Mała Ina.

Ponadto na badanym obszarze i w jego bezpośrednim sąsiedztwie, stwierdzono występowanie 17 drzew o wymiarach pomnikowych lub okazałych, które proponuje się objąć ochroną prawną. Wymiary pomnikowe przyjęto zgodnie z „Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 04 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrod” (Dz.U. 2017 r. poz.2300). Są to:

- 1) **PP 1 - dąb szypułkowy *Quercus robur*** - obwód pnia wynosi 350cm, na wysokości 130cm – przy ul. Główniej 10.
- 2) **PP 2 - dąb szypułkowy *Quercus robur*** - obwód pnia wynosi 400cm, na wysokości 130cm – przy ul. Główniej, przy działce 15/4, po północnej stronie ul. Główniej.
- 3) **PP 3 – jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*** - obwód pnia wynosi 240cm, na wysokości 130cm – przy gruntowej drodze, po wschodniej stronie działki 51. Pień obrosnięty jest kwitnącym bluszczem *Hedera felix*.
- 4) **PP 4 – buk zwyczajny *Fagus sylvatica*** - obwód pnia wynosi 297cm, na wysokości 130cm - przy gruntowej drodze, po wschodniej stronie działki 49.
- 5) **PP 5 - buk zwyczajny *Fagus sylvatica*** - obwód pnia wynosi 317cm, na wysokości 130cm - przy gruntowej drodze, po wschodniej stronie działki 49.
- 6) **PP 6 - buk zwyczajny *Fagus sylvatica*** - obwód pnia wynosi 310cm, na wysokości 130cm - przy gruntowej drodze, naprzeciw wejścia na łowisko na terenie stawów rybnych.
- 7) **PP 7 – grupa 4 buków zwyczajnych *Fagus sylvatica*** - obwód pni, na wysokości 130cm, wynosi: 290cm, 235cm, 160cm, 250cm. Pnie wszystkich drzew porasta bluszcz *Hedera helix*.
- 8) **PP 8 - dąb szypułkowy *Quercus robur*** - obwód pnia wynosi 255cm, na wysokości 130cm – południowo-wschodni róg parku przy ul. Główniej - działka 30/4.
- 9) **PP 9 - dąb szypułkowy *Quercus robur*** - obwód pnia wynosi 250cm, na wysokości 130cm – południowo-wschodni róg parku przy ul. Główniej - działka 30/4.
- 10) **PP 10 - dąb szypułkowy *Quercus robur*** - obwód pnia wynosi 400cm, na wysokości 130cm – przy drodze gruntowej, we wschodniej części parku przy ul. Główniej – dz. 30/4.
- 11) **PP 11 – grab zwyczajny *Carpinus betulus*** - obwód pnia wynosi 175cm, na wysokości 130cm – przy drodze gruntowej, we wschodniej części parku przy ul. Główniej - działka 30/4. W pobliżu rosną też dwa inne graby o nieco mniejszych obwodach pni.
- 12) **PP 12 - buk zwyczajny *Fagus sylvatica*** - obwód pnia wynosi 250cm, na wysokości 130cm - przy gruntowej drodze, we wschodniej części parku przy ul. Główniej – dz. 30/4.

- 13) **PP 13 - buk zwyczajny *Fagus sylvatica*** - obwód pnia wynosi 270cm, na wysokości 130cm - przy gruntowej drodze, we wschodniej części parku przy ul. Główniej – dz. 30/4.
- 14) **PP 14 - jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*** - obwód pnia wynosi 320cm, na wysokości 130cm - działka 30/2.



Lokalizacja pomnikowych drzew, na tle ortofotomapy. Źródło podkładu - <https://polska.geoportal2.pl>

Ulice Główna i Juliana Ursyna Niemcewicza są obsadzone drzewami, która tworzą aleje. Są to:

Nr 1 - Ulica Główna

- **Aleja jesionów *Fraxinus excelsior*:**

- długość alei wynosi 273 m,
- obwód drzew do 250 cm.

Nr 2 - Ulica Juliana Ursyna Niemcewicza - odcinek od bocznej drogi (między działką 35 a boiskiem sportowym) do ul. Romualda Traugutta

- **Aleja lipy szerokolistnej *Tilia platyphyllos*:**

- długość alei wynosi 442 m,
- obwód drzew do 170-250 cm.

Nr 3 - Ulica Juliana Ursyna Niemcewicza - odcinek od ul. Romualda Traugutta w kierunku południowym do granicy miasta Stargard (aleja ciągnie się dalej w kierunku południowym, na

terenie gminy Stargard)

- **Aleja dębów szypułkowych *Quercus robur*:**

- długość alei wynosi 388 m,
- obwód drzew do 150-250 cm.

Na badanym terenie, oprócz wyżej przedstawionej flory i zbiorowisk roślinnych, stwierdzono występowanie innych organizmów:

- 1) **Grzyb - wachlarzowiec olbrzymi (= żagiew olbrzymia lub flagowiec olbrzymi) *Meripilus giganteus***
- 2) **Porost - złotorostu ściennego *Xanthoria parietina*.**
- 3) Bardzo liczną populację **ślimaka winniczka *Helix pomatia*.**
- 4) Stanowisko **jaszczurki zwinki *Lacerta agilis***, Gatunek jest pod częściową ochroną prawną.



Stanowiska gatunków prawnie chronionych: grzybień białe, jaszczurka zwinka, ślimak winniczek.

Źródło podkładu - <https://polska.geoportal2.pl>

Podczas badań terenowych stwierdzono występowanie 21 gatunków ptaków, z czego 17 jest pod ochroną prawną. Są to: łośówka, skowronek polny, kaczka krzyżówka, gęś łabędziona, gęś domowa, czapla biała, czapla siwa, myszołów zwyczajny, dzwonec, potrzuszcz, trznadel żółto brzuch, zięba, sikora modra, sikora bogatka, wróbel, pierwiosnek

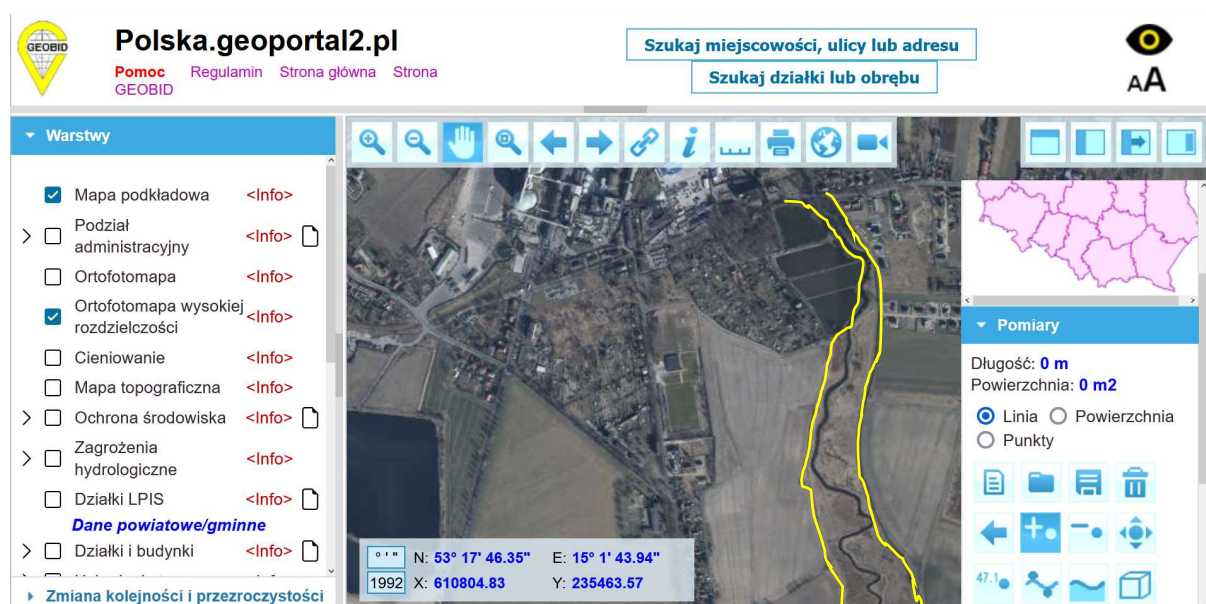
zwyczajny, kapturka (pokrzewka czarnogłowa), gajówka (pokrzewka ogrodowa), bażant, kos, drozd śpiewak.

Przez badany obszar przechodzi fragment Użytku Ekologicznego o nazwie „Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów – III”. W granicach opracowania ochrona dotyczy tylko koryta rzeki Mała Ina



Przebieg granicy użytku na tle ortofotomapy <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Ze względu na ochronę udokumentowanych wartości środowiska przyrodniczego w planie miejscowym wskazano ustalono obszar cenny przyrodniczo 2ZN, który pokrywa się z wnioskowanym w inwentaryzacji przyrodniczej poszerzeniem granic użytku ekologicznego.



Propozycja nowych poszerzonych granic Użytku Ekologicznego „Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów – III”. Aktualne granice obejmują tylko koryta rzek. Źródło podkładu - <https://polska.geoportal2.pl>

4.2.3. Gleby

Na obszarze opracowania występują gleby użytkowane rolniczo, zarówno grunty orne jak i użytki zielone oraz obszary o kwalifikacji rolnej, nieużytkowane. Większość gruntów rolnych należy do klas bonitacyjnych: RIVa, część do klasy IIb. W okolicach Stargardu pospolicie występują grunty orne klas III i IV. Gleby obszaru opracowania nie są szczególnie cenne w skali regionalnej. Gleby użytkowane jako ogrody działkowe to gleby brunatne wyługowane kompleksu żyniego dobrego, położone na piaskach gliniastych. Pozostałe grunty orne są pochodzenia murszowo-mineralnego, przeważnie o niewielkiej miąższości, położone na piaskach słabo gliniastych i luźnych, zaliczane do kompleksu żyniego średniego. Użytki zielone w dolinie należą do klasy ŁIII, ŁIV i ŁV i nie są wykorzystywane rolniczo

Zgodnie z art.10a ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2024 r. poz.82) przepisów ustawy nie stosuje się do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położonych w granicach administracyjnych miast.

4.2.4. Klimat

Klimat Stargardu związany jest z ogólną cyrkulacją powietrza napływającego z południowego Atlantyku, na które nakłada się pośredni wpływ Bałtyku. Miasto położone jest w obrębie regionu pomorskiego, charakteryzującego się łagodnym i niezbyt długim latem, łagodną i krótką zimą oraz niewielką ilością opadów (około 500 mm rocznie). Przeważają

wiatry południowo-zachodnie, stosunkowo duży jest udział ciszy (13% w stosunku rocznym). Lokalny topoklimat obszaru opracowania jest zróżnicowany w zależności od pokrycia – zadrzewienia, zabudowy i użytkowania. W obszarze doliny rzecznej i stawów występują zmniejszone dobowe amplitudy temperatury i dobre przewietrzanie terenu w kierunkach zgodnych z osią doliny. Rozległość obszarów użytkowanych rolniczo, w połączeniu z małym zadrzewieniem i płaskim ukształtowaniem terenu, sprawia, że wiatry na obszarze opracowania mogą być dość uciążliwe, zwłaszcza od strony południowo-zachodniej (przeważający kierunek wiatru na obszarze opracowania). Z drugiej strony, teren charakteryzuje się dużą wilgotnością powietrza i występowaniem inwersji temperatury, prowadzących do przygruntowego tworzenia mgieł i oparów, co stwarza niezbyt korzystne warunki do stałego przebywania człowieka.

4.2.5. Zanieczyszczenie powietrza i hałas

Źródłami zanieczyszczeń powietrza w Stargardzie są przede wszystkim: komunikacja drogowa (przekroczenie norm zanieczyszczeń tlenkami azotu), ogrzewanie miasta i przemysł. Teren opracowania znajduje się w bliskim sąsiedztwie cukrowni, która jest emitorem zanieczyszczeń, powodując najwyższą koncentrację zanieczyszczeń powietrza w mieście.

Na obszarze opracowania brak jest obiektów o dużej uciążliwości. Nieliczne gospodarstwa jednorodzinne wykorzystują przeważnie indywidualne rozwiązania grzewcze. Źródłem zanieczyszczeń powietrza (tlenki azotu, metale ciężkie, węglowodory) oraz hałasu na terenie miasta jest ruch drogowy.

Przewaga wiatrów z kierunku południowo-zachodniego sprawia, że w czasie przeprowadzania orki na terenach rolnych, zwłaszcza w okresie suszy, wiatry nawiewają pył ziemny z pól uprawnych w kierunku zabudowy

Na obszarze opracowania nie znajdują się żadne urządzenia lub zakłady produkcyjne, które mogłyby być źródłem hałasu lub zanieczyszczenia środowiska.

4.2.6. Walory krajobrazowe i kulturowe

Obszar opracowania leży na południe od zwartej zabudowy miejskiej, w granicach dawnej wsi Kluczewo. Kluczewo (*dawne Klützow*) ma rodowód średniowieczny. W 1409 roku część wsi stanowiła beneficjum Kaplicy Mariackiej kościoła NM Panny w Stargardzie, a pozostałe dobra były lennem rodu de Zinne. Pod koniec XIX wieku, wieku „pary i elektryczności”, ówczesny właściciel majątku kluczewskiego Ernst Wendhausen wybudował cukrownię wraz z osiedlem domów robotniczych. Do majątku Kluczewo należał młyn znajdujący się w sąsiedztwie cukrowni, nad Małą Iną. W tej lokalizacji młyn widnieje na już mapie Lubinusa z 1618 roku jako „Clutzowische mohlen”. Na późniejszych mapach, aż

do 1945 roku młyn widnieje jako Greifen Mühle. Młyn spłonął w 1933 roku, ale został odbudowany w roku 1934 jako 5 kondygnacyjny, nowoczesny zakład przemysłowy. W roku 1961 dobudowano drugi elewator do budynku młyna, a w roku 1984 gruntownie zmodernizowano jego wyposażenie. Obecnie cukrownia jest nadal jedynym takim zakładem produkcyjnym w województwie, niestety młyn nieużytkowany niszczeje.

Obiekty historyczne należące do majątku ziemskiego Kluczewo oraz do cukrowni i młyna są objęte ochroną konserwatorską. Przy ulicy Główniej, wyznaczającej północną granicę opracowania planu miejscowego, znajdują się:

- 1) Główna 16 - Młyn „Kluczewo” (z zespołu młyńskiego „Kluczewo”) wpisany do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego pod numerem A-1425.
- 2) ul. Główna – zespół budynków tzw. Dużego Młyna: nr 10 - willa właściciela młyna, nr 12 - budynek administracyjny, nr 13 - budynek mieszkalny, nr 15 - budynek mieszkalny, Nr 16 - trafostacja, nr 17 - budynek mieszkalny, nr 19 - budynek mieszkalny, altana parkowa oraz schron na działce o numerze 29/2 (obręb 21).
- 3) ulica Główna, park założony w latach 30. XX wieku przy pałacu właściciela młyna (dawniej Greifen Mühle).

Ważnym elementem ustaleń planu są wytyczne do rewitalizacji zabytkowego zespołu młyna Kluczewo przy ulicy Główniej. Niestety planem nie objęto całości historycznego założenia, którego integralną częścią jest układ wodny młyna.

Na terenie opracowania znajdują się także zabytki archeologiczne, dla których ustanowiono strefy ochrony stanowisk archeologicznych. Stanowiska nr 1 i nr 3 położone są na terenie ogrodów działkowych „Młynarz”, a stanowisko nr 4 na terenie rolnym przylegającym do zabudowy mieszkaniowej położonej wzdłuż ulicy Juliana Ursyna Niemcewicza.

L.p.	Lokalizacja	Numer	Arkusz AZP	Funkcja	Datowanie
Stanowiska dla których wyznaczono strefę "W.II" ochrony archeologiczno – konserwatorskiej					
1	Kluczewo	1	32-10/19	cmentarzysko, ślad osadniczy	starożytność, epoka kamienia/neolit, epoka brązu
2	Kluczewo	3	32-1-/20	cmentarzysko	epoka brązu/ hallsatt (kultura łużycka
Stanowiska dla których wyznaczono strefę "W.III" ochrony archeologiczno – konserwatorskiej					
4	Kluczewo	4	32-10/21	punkt osadniczy, ślad osadniczy	starożytność, epoka brązu/ hallsatt

W granicach stref ochrony archeologiczno - konserwatorskiej inwestorów obowiązuje:

- 1) współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z Zachodniopomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, w tym powiadamianie o zamiarze podjęcia prac ziemnych,
- 2) przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych na zasadach określonych przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

4.2.7. Obecne użytkowanie terenu oraz jego zgodność z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi

Teren opracowania charakteryzuje się małym stopniem zurbanizowania, różnorodnością form użytkowania opartego na elementach środowiska przyrodniczego o różnym stopniu antropopresji: pola uprawne, stawy hodowlane, ogrody działkowe i przydomowe, parki. Elementem środowiska przyrodniczego o wyraźnych cechach naturalnego krajobrazu jest dolina rzeki Małej Iny, rozciągająca się wzdłuż wschodniej granicy opracowania. Odzwierciedleniem tego jest mozaika roślinności drzewiastej, krzewiastej, zielnej, ekstensywnie uprawianych pól i związanych z nimi miedz oraz alei przydrożnych. To zróżnicowanie bardzo wpływa na różnorodność flory oraz fauny: ptaków, drobnych ssaków, ślimaków, owadów, pajaków, ślimaków, płazów, jaszczurek.

Tereny rolne są użytkowane zgodnie z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi jako teren upraw polowych: RVIa i RIII, której nie towarzyszy zabudowa zagrodowa, pozostawiając nieużytkowane grunty położone w strefie brzegowej rzek.

Powstająca nowa zabudowa jednorodzinna – powstaje tylko przy ulicy Juliana Ursyna Niemcewicza, jest wyposażona w infrastrukturę zapewniającą odpowiedni standard zamieszkania oraz stan środowiska. Ponadto:

1. Obszar pełni rolę korytarza ekologicznego o znaczeniu biologiczno – klimatycznym. W strukturze środowiska biotycznego rola jego jest szczególnie istotna, co stanowi o jego dużej wartości przyrodniczej.
2. Na terenie opracowania znajduje się teren objęty ochroną prawną ze względów przyrodniczych - rzeki Ina i Krapiel są częścią użytku ekologicznego, zgodnie z uchwałą nr XXIII/238/2016 Rady Miejskiej W Stargardzie, z dnia 25 października 2016 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pn. „Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów - III”.

4.3. Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji zapisów planu

Podstawową funkcją opracowanego planu jest przekształcenie części terenów rolnych w ogrody działkowe oraz w tereny sportowe. Są to tereny należące do cukrowni Kluczewo i do Gminy Miasta Stargard. Na tym terenie – dawnej wsi Kluczewo, leżącym przy południowej granicy miasta, z dala od zabudowy śródmiejskiej, nie występuje jakaś szczególna presja urbanizacyjna. Są to w części zaniedbane tereny przemysłowe o dużej wartości kulturowej, wymagające przeprowadzenia rewitalizacji. Obszar objęty planem ma istotne znaczenie w funkcjonowaniu środowiska przyrodniczego.

Brak realizacji planu nie powstrzyma realizacji terenów sportowych, ogrodów działkowych i pojedynczych budynków mieszkalnych, natomiast może wpłynąć znacząco negatywnie na stan środowiska zarówno przyrodniczego jak i kulturowego.

4.4. Ocena stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania skutków realizacji projektu planu na stan środowiska przyrodniczego. Wynika to m.in. z następujących cech obszaru objętego planem i ustaleń dokumentu planistycznego:

- projekt planu nie zwiększa w znaczący sposób na tym obszarze powierzchni wykorzystywanej na funkcje mieszkaniowe z towarzyszeniem zabudowy gospodarczej i zielenią przydomową,
- nowa zabudowa powstanie jedynie jako dopełnienie istniejących zespołów,
- projekt planu nie wprowadza żadnej inwestycji mogącej znacząco negatywnie wpłynąć na stan środowiska,
- projekt planu nie wprowadza na obszarze opracowania funkcji uciążliwych dla środowiska, ani też stałego przebywania człowieka,
- projekt planu zachowuje znaczącą część przestrzeni produkcji rolnej, jednocześnie przeznaczając pozostałą część na ogrody działkowe,
- projekt planu pozostawia nienaruszony teren siedlisk chronionych,
- projekt planu wprowadza zabudowę i zagospodarowanie dla zamieszkania, usług i sportu w sposób i w skali, które nie naruszają walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenu.

5. Przewidywane oddziaływanie realizacji planu na poszczególne elementy środowiska

L.p.	Element środowiska	Sposób oddziaływania	Skutki	Znaczące oddziaływanie negatywne
1	Różnorodność biologiczna	Najcenniejsze tereny zieleni naturalnej w dolinie Małej Iny nie ulegną przekształceniu. Plan zakłada przekształcenie części terenów rolnych na ogrody działkowe oraz, na zapleczu istniejącej zabudowy w tereny mieszkaniowe, wprowadzając wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, co powinno w konsekwencji doprowadzić do zwiększenia bioróżnorodności terenu..	pośrednie, długoterminowe, stałe	nie
2	Ludzie	Plan wyklucza możliwość lokalizacji uciążliwych funkcji produkcyjnych. Wprowadza zabudowę mieszkaniową i usługi o wysokim standardzie technicznym oraz zagospodarowanie dla miękkich form rekreacji, na terenach zieleni parkowej i na ogrodach działkowych, co podniesie poziom funkcjonowania osiedla.	pośrednie, długoterminowe, stałe	nie
3	Zwierzęta	Realizacja zapisów planu zachowuje naturalne ekosystemy i ostoje zwierząt, co w warunkach zurbanizowanego ekosystemu miejskiego należy uznać za działanie wystarczające dla zachowania fauny obszaru. Przekształcenie części terenu rolnego na ogrody działkowe polepszy warunki bytowania fauny.	pośrednie, krótko- i długoterminowe, stałe	nie
4	Rośliny	Realizacja zapisów planu zwiększy znacząco udział powierzchni zieleni urządzonej. Na skutek realizacji nowej zabudowy i zagospodarowania terenu nie ulegną zniszczeniu żadne cenne zbiorowiska roślinne.	bezpośrednie długoterminowe, stałe	nie

5	Woda	Teren objęty planem jest szczególnie ważny ze względu na sieć wodną (Mała Ina, Kanał Witkowski, stawy). Rozwiązania przyjęte w planie zapewniają ochronę środowiska wodno-gruntowego, plan nie wprowadza przedsięwzięć mogących spowodować zanieczyszczenie wód podziemnych.	pośrednie, długoterminowe, stałe	nie
6	Powietrze i topoklimat	Nieznaczna rozbudowa układu drogowego przy nakazie podłączenia nowych obiektów do miejskiej infrastruktury oraz ustalenia nakazujące stosowanie ekologicznych rozwiązań w zakresie ogrzewania indywidualnego nie powinny w konsekwencji zwiększyć emisji zanieczyszczeń z obszaru objętego planem do atmosfery.	bezpośrednie długoterminowe, stałe	nie
7	Środowisko gruntowo-wodne	Zawarte w planie: wymóg podłączenia zabudowy do miejskiej sieci kanalizacyjnej, zakaz odprowadzania nieoczyszczonych wód opadowych z powierzchni komunikacyjnych i placów składowych bezpośrednio do gruntu oraz zakaz realizacji wszelkich inwestycji mogących spowodować zanieczyszczenie wód podziemnych należy uznać za rozwiązanie zmniejszające ryzyko zanieczyszczenia wód powierzchniowych i gruntowych.	bezpośrednie długoterminowe, stałe	nie
8	Krajobraz	Plan zawiera szczegółowe wytyczne dotyczące ochrony obszarów objętych szczególnymi zasadami ochrony ze względu na wartości kulturowe. Regulacje form nowej zabudowy i jej rozplanowania również zabezpieczają wartości krajobrazowe i ład przestrzenny na obszarze opracowania. W granicach użytku ekologicznego oraz przyległych do niego terenów zieleni naturalnej krajobraz nie ulegnie przekształceniu.	bezpośrednie długoterminowe, stałe	nie

9	Zasoby naturalne	Obszar opracowania położony jest w całości w obszarze wysokiej ochrony czwartorzędowego międzymorenowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 123 Stargard oraz częściowo w granicach złoża wód termalnych WT 10904. Na wymienionych terenach obowiązują przepisy odrębne dotyczące ochrony zasobów wodnych, co jest zastrzeżone w ustaleniach planu.	brak	nie
---	------------------	---	------	-----

6. Ocena wpływu zapisów planu na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Na obszarze objętym planem znajduje się teren objęty ochroną prawną ze względów przyrodniczych - rzeki Ina i Krąpiel są częścią użytku ekologicznego, utworzonego zgodnie z uchwałą nr XXIII/238/2016 Rady Miejskiej W Stargardzie, z dnia 25 października 2016 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pn. „Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów - III”. W planie brak zapisów, których realizacja wiązałaby się z naruszeniem warunków ochrony terenu użytku.

7. Ocena wpływu wprowadzenia planu na proponowane obszary chronione wskazane w waloryzacji przyrodniczej

W waloryzacji przyrodniczej miasta (1999 r.) wskazano jako cenny przyrodniczo teren OC-1 obejmujący teren wzdłuż nurtu Iny oraz fragment doliny Małej Iny, znajdujący się w granicach opracowywanego planu. Teren OC-1 miał to być elementem łącznikowym pomiędzy planowanym użytkowaniem ekologicznym UE-1 „Dolina trzech rzek” położonym na południu terenów miejskich, zapewniającym ciągłość korytarza ekologicznego rzeki Iny. Obecnie teren planowanego użytku znajduje się w granicach poszerzonego Specjalnego Obszaru Ochrony siedlisk PLH320004 „Dolina Iny”, a użytek ekologiczny obejmuje rzeki: Inę, Krąpiel oraz Małą Inę. Plan uwzględnia wymogi ochrony ustalone dla użytku ekologicznego, a nawet proponuje rozszerzenie jego granic w przyszłym zagospodarowaniu terenu. Plan nie dopuszcza zabudowy oraz przekształcenia terenów cennych przyrodniczo w tym objętych ochroną jako użytek ekologiczny. Realizacja ustaleń planu nie wpłynie negatywnie na cenne obszary wskazane w waloryzacji przyrodniczej znajdujące się na terenie objętym planem.

8. Ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania planu na środowisko, cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność obszarów



Położenie terenu objętego planem w stosunku do obszarów Natura 2000

Spośród obszarów Natura 2000 w najbliższej odległości od miasta i terenu objętego opracowaniem występują:

1) Specjalne Obszary Ochrony siedlisk (SOO):

PLH 320005 Dolina Krapieli koło Recza – minimalna odległość od granic opracowania ok. 7,0 km,

PLH 320006 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie - minimalna odległość od granic opracowania ok. 5,2 km,

PLH 320004 Dolina Iny (po rozszerzeniu) - minimalna odległość od granic opracowania ok. 1,4 km.

2) Obszary Specjalnej Ochrony ptaków (OSO):

PLB3200008 Ostoja Ińska - minimalna odległość od granic opracowania ok. 13,4 km

PLB3200005 Jezioro Miedwie i Okolice - minimalna odległość od granic opracowania ok. 5,2 km

Realizacja zapisów projektu planu nie będzie miała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 znajdujących się w sąsiedztwie oraz integralność tych obszarów.

9. Ocena realizacji celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu planu.

Plan stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu, którego zasięg i oddziaływanie nie wykraczają poza granice gminy.

10. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko realizacji ustaleń planu

Biorąc pod uwagę lokalizację obszaru objętego planem, nie przewiduje się żadnych oddziaływań transgranicznych realizacji wprowadzanych ustaleń.

11. Proponowane rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

W poprzednich punktach wykazano, że realizacja projektu planu w przedstawionej formie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym obszary chronione. Należy uznać, że projekt zawiera zadowalające rozwiązania, ograniczające negatywny wpływ realizacji planu na środowisko oraz jest zgodny z wytycznymi wskazanymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu.

Plan dotyczy terenów słabo zurbanizowanych. Jego realizacja wiązać się będzie z wprowadzeniem niewielkich nowych obszarów zabudowy mieszkaniowej i zieleni urządzonej – ogrodów działkowych oraz terenów sportowych. Zapisy planu w pełni uwzględniają wytyczne zawarte w waloryzacji przyrodniczej gminy oraz opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby planu. Z powodów wymienionych powyżej, w oparciu o analizę przyrodniczych predyspozycji terenu i uwarunkowań wynikających z jego położenia w obrębie miasta, odstępuje się od wskazania rozwiązań alternatywnych.

13. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń planu.

Ze względu na występowanie elementów cennych przyrodniczo na obszarze opracowania, przewiduje się wprowadzenie na terenie ZN monitoringu stanu siedlisk oraz monitoring stanu sanitarnego wskazanych licznych drzew o wymiarach pomnikowych i alejowego zadrzewienia ulicy Główniej i Juliana Ursyna Niemcewicza.

14. Końcowa ocena projektu planu pod względem zgodności z przepisami prawa ochrony środowiska

Zapisy planu są w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska oraz wytycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym dla terenu objętego planem. W szczególności, plan zagospodarowania przestrzennego:

- wprowadza zapisy ochronne dla udokumentowanych w inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk chronionych (§ 9 i § 24),
- nie wprowadza przedsięwzięć mogących negatywnie wpłynąć na przedmiot ochrony, dla którego powołano obszar Natura 2000 PLH320004 „Dolina Iny” oraz sąsiednie obszary Natura 2000,
- zawiera ograniczenia wynikające z położenia obszaru objętego planem na terenie obszaru wysokiej ochrony głównego zbiornika wód podziemnych nr 123 (§ 10),
- zawiera zapisy dotyczące ograniczeń w zagospodarowaniu wynikających z ochrony konserwatorskiej (§ 14 - § 17),
- zawiera proekologiczne zapisy dotyczące infrastruktury, w tym zasad zaopatrzenia w ciepło, wodę, odprowadzania wód opadowych, ścieków i usuwania odpadów (§ 39 - § 44).

15. Podsumowanie – streszczenie w języku niespecjalistycznym

Obszar objęty projektem planu zagospodarowania przestrzennego leży w granicach administracyjnych miasta Stargard, na terenie dawnej wsi *Klützow* - Kluczewo. Są to tereny przede wszystkim rolne – grunty orne dobrych klas i kompleks ogrodów działkowych „Młynarz”. Zabudowa mieszkaniowa jeszcze w czasach przedwojennych powstała wzdłuż ulicy Juliana Ursyna Niemcewicza wiodącej w stronę Pyrzyc. Przy ulicy Główniej ulokowały się zakłady przetwórstwa rolnego: cukrownia, która funkcjonuje od 1884 i jest dziś jedynym tego typu zakładem w województwie zachodniopomorskim, młyn zbożowy – o tradycji sięgającej średniowiecza, odbudowany po pożarze w 1934 roku pracował do roku 2012 – dziś jest obiektem zabytkowym, czekającym na rewaloryzację.

Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Stargardu przeznacza teren rolny na powiększenie terenu ogrodów działkowych i terenów sportowych dedykowanych piłce nożnej oraz dopuszcza uzupełnienie istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej. Cenne przyrodniczo tereny doliny rzeki Małej Iny są objęte ochroną poprzez powołanie użytku ekologicznego „Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów - III”. Aby móc zrealizować kierunki zagospodarowania nakreślone w Studium, Rada Miejska podjęła uchwałę o przystąpieniu do opracowania planu miejscowego zagospodarowania Stargardu w rejonie ulic: Juliana Ursyna Niemcewicza i Główniej. Ustalenia planu nie naruszają ustaleń Studium, z tą różnicą, że w planie zdecydowano o etapowaniu rozszerzenia powiększenia terenów ogrodów działkowych i pozostawieniu części terenu w użytkowaniu rolnym, co powinno racjonalizować tę inwestycję i zmniejszyć jej oddziaływanie na środowisko przyrodnicze w okresie długoterminowym.

Zapisy planu są w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska oraz wytycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym. Realizacja planu pozwoli wykluczyć w przyszłości powstanie na obszarze opracowania zagrożenia dla cennych elementów środowiska i uzupełnić system zieleni miejskiej terenami zieleni urządzonej służącymi codziennej rekreacji oraz integracji mieszkańców. Na podstawie analizy istniejącego stanu i funkcjonowania środowiska oraz zapisów planu należy oczekiwać pozytywnego wpływu realizacji planu na lokalne środowisko tej części miasta.

opracowanie: mgr inż. arch. Małgorzata Cykalewicz

TABELA 1. Wykaz flory stwierdzonej na badanym terenie

Lp.	nazwa łacińska rośliny (Mirek i in., 2002; Bugała, 1991)	nazwa polska rośliny
1	<i>Acer platanoides</i>	Klon zwyczajny
2	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Klon jawor (Jawor)
3	<i>Achillea millefolium</i>	Krwawnik pospolity
4	<i>Aesculus hippocastanum</i>	Kasztanowiec zwyczajny
5	<i>Agropyron repens</i>	Perz właściwy
6	<i>Alnus glutinosa</i>	Olsza czarna
7	<i>Alopecurus pratensis</i>	Wyczyniec łąkowy
8	<i>Amaranthus retroflexus</i>	Szarłat szorstki
9	<i>Anchus arensis</i>	Farbownik polny
10	<i>Anthemis cotula</i>	Rumian psi
11	<i>Anthriscus sylvestris</i>	Trybula leśna
12	<i>Arctium tomentosum</i>	Łopian pajęczynowaty
13	<i>Arrhenatherum elatius</i>	Rajgras wyniosły
14	<i>Artemisia vulgaris</i>	Bylica pospolita
15	<i>Asparagus officinalis</i>	szparag lekarski
16	<i>Asteraceae</i>	Roślina z rodziny astrowatych
17	<i>Ballota nigra</i>	Mierznica czarna
18	<i>Barbarea vulgaris</i>	Gorzycznik pospolity
19	<i>Bellis perennis</i>	Stokrotka pospolita
20	<i>Berula erecta</i>	Przetacznik wąskolistny
21	<i>Betula pendula</i>	Brzoza brodawkowata
22	<i>Brachypodium sylvaticum</i>	Kłosownica leśna
23	<i>Brassicaceae</i>	Roślina z rodziny krzyżowych
24	<i>Bromus sp.</i>	Stokłosa
25	<i>Bromus hordeaceus</i>	Stokłosa miękka
26	<i>Bromus inermis</i>	Stokłosa bezostna
27	<i>Bromus sterilis</i>	Stokłosa płona
28	<i>Bromus tectorum</i>	Stokłosa dachowa
29	<i>Calamagrostis epigejos</i>	Trzcinnik piaskowy
30	<i>Callitriche cophocarpa</i>	rzęśl długoszyjkowa

31	<i>Caltha palustris</i>	Knieć błotna (kaczeńce)
32	<i>Calystegia sepium</i>	Kielisznik zaroślowy
33	<i>Capsella</i>	Tasznik pospolity
34	<i>Carduus sp.</i>	oset
35	<i>Carex acutiformis</i>	Turzyca błotna
36	<i>Carex gracilis</i>	Turzyca zaostrowa
37	<i>Carex elata</i>	Turzyca sztywna
38	<i>Carex hirta</i>	Turzyca owłosiona
39	<i>Carex nigra</i>	Turzyca pospolita
40	<i>Carex rostrata</i>	Turzyca dzióbekowata
41	<i>Carpinus betulus</i>	Grab pospolity
42	<i>Caryophyllaceae</i>	Roślina z rodziny goździkowatych
43	<i>Cerastium holosteoides</i>	Rogownica pospolita
44	<i>Ceratophyllum demersum</i>	Rogatek sztywny
45	<i>Chelidonium majus</i>	Glistnik jaskółcze ziele
46	<i>Chenopodium album</i>	Komosa biała (Lebioda)
47	<i>Cichorium intybus</i>	Cykoria podróżnik
48	<i>Cirsium arvense</i>	Ostrożeń polny
49	<i>Convolvulus arvensis</i>	Powój polny
50	<i>Conyza canadensis</i>	Konyza (Przymiotno) kanadyjska
51	<i>Crataegus monogyna</i>	Głóg jednoszyjkowy
52	<i>Cuscuta sp.</i>	Kanianka
53	<i>Dactylis glomerata</i>	Kupkówka pospolita
54	<i>Deschampsia caespitosa</i>	Śmiełek darniowy
55	<i>Descurainia sophia</i>	Stulicha psia
56	<i>Digitaria ischaemum</i>	Palusznik nitkowaty
57	<i>Dipsacus sylvestris</i>	Szczeń pospolita
58	<i>Equisetum arvense</i>	Skrzyp polny
59	<i>Epilobium angustifolium</i>	Wierzbówka kiprzyca
60	<i>Euphorbia peplus</i>	Wilczomlec ogrodowy
61	<i>Festuca rubra</i>	Kostrzewa czerwona
62	<i>Festuca sp.</i>	kostrzewa
63	<i>Ficaria verna</i>	Ziarnopłon (Jaskier) wiosenny
64	<i>Forsythia sp.</i>	Forsycja
65	<i>Fragaria vesca</i>	Poziomka pospolita

66	<i>Fraxinus excelsior</i>	Jesion wyniosły
67	<i>Galium aparine</i>	Przytulia czepna
68	<i>Galium mollugo</i>	Przytulia pospolita
69	<i>Galium palustre</i>	Przytulia błotna
70	<i>Geranium pusillum</i>	Bodziszek drobny
71	<i>Geranium molle</i>	Bodziszek kosmaty
72	<i>Geum urbanum</i>	Kuklik pospolity
73	<i>Glechoma hederacea</i>	Bluszcz kurdybanek
74	<i>Glyceria maxima</i>	Manna mielec
75	<i>Helianthus tuberosus</i>	Słonecznik bulwiasty
76	<i>Hedera helix</i>	Bluszcz pospolity
77	<i>Heracleum sphondylium</i>	Barszcz zwyczajny
78	<i>Hordeum murinum</i>	Jęczmień płonny
79	<i>Humulus lupulus</i>	Chmiel zwyczajny
80	<i>Hydrocharis morsus-ranae</i>	Żabiściek pływający
81	<i>Hypericum perforatum</i>	Dziurawiec zwyczajny
82	<i>Impatiens glandulifera</i>	niecierpek gruczołowaty
83	<i>Iris pseudacorus</i>	Kosaciec żółty
84	<i>Juglans regia</i>	Orzech włoski
85	<i>Lamiaceae</i>	Roślina z rodziny jasnotowatych
86	<i>Lamium purpureum</i>	Jasnota purpurowa
87	<i>Lapsana communis</i>	Łoczyga pospolita
88	<i>Lemna minor</i>	Rzęsa drobna
89	<i>Lemna trisulca</i>	Rzęsa trójrowkowa
90	<i>Lycopus europaeus</i>	Karbieniec pospolity
91	<i>Lythrum salicaria</i>	Krwawnica pospolita
92	<i>Malus domestica</i>	Jabłoń domowa
93	<i>Melandrium album</i>	Bniec biały
94	<i>Myosotis palustris</i>	Niezapominajka błotna
95	<i>Nuphar lutea</i>	grązel żółty
96	<i>Nymphaea alba</i>	Grzybienie białe
97	<i>Papaver argemone</i>	Mak piaskowy
98	<i>Parthenocissus quinquefolia</i>	Winobluszcz pięciolistkowy
99	<i>Phalaris arundinacea</i>	Mozga trzcinowata
100	<i>Phragmites australis</i>	Trzcina pospolita

101	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity
102	<i>Pinus sylvestris</i>	Sosna zwyczajna
103	<i>Plantago lanceolata</i>	Babka lancetowata
104	<i>Plantago major</i>	Babka zwyczajna
105	<i>Poa annua</i>	Wiechlina (Wyklina) roczna
106	<i>Poaceae</i>	Rośliny z rodziny traw
107	<i>Poa palustris</i>	Wiechlina błotna
108	<i>Poa pratensis</i>	Wiechlina (Wyklina) łąkowa
109	<i>Poa trivialis</i>	Wiechlina zwyczajna
110	<i>Polygonum aviculare</i>	Rdest ptasi
111	<i>Populus alba</i>	Topola biała
112	<i>Populus nigra</i>	topola czarna
113	<i>Populus sp.</i>	topola
114	<i>Potentilla reptans</i>	Pięciornik rozłogowy
115	<i>Prunus spinosa</i>	Śliwa tarnina (Tarnina)
116	<i>Quercus robur</i>	Dąb szypułkowy
117	<i>Ranunculus sceleratus</i>	Jaskier jadowity
118	<i>Rhamnus cathartica</i>	szakłak pospolity
119	<i>Rhus typhina</i>	Sumak octowiec
120	<i>Robinia pseudacacia</i>	Robinia akacjowa (Grochodrzew akacjowy, Robinia akacja)
121	<i>Rorippa amphibia</i>	Rzepicha ziemnowodna
122	<i>Rubus idaeus</i>	Malina właściwa
123	<i>Rubus sp.</i>	jeżyna
124	<i>Rumex acetosa</i>	Szczaw zwyczajny
125	<i>Rumex acetosella</i>	Szczaw polny
126	<i>Rumex hydrolapathum</i>	Szczaw lancetowaty
127	<i>Salix alba</i>	Wierzba biała
128	<i>Salix cinerea</i>	Wierzba szara (łozą)
129	<i>Salix purpurea</i>	Wierzba purpurowa (wiklina)
130	<i>Salix triandra</i>	Wierzba trójpręcikowa
131	<i>Salix viminalis</i>	Wierzba wiciowa (Witwa)
132	<i>Sambucus nigra</i>	Bez czarny (Dziki bez czarny)
133	<i>Saponaria officinalis</i>	Mydlnica lekarska
134	<i>Secale cereale</i>	Żyto zwyczajne

135	<i>Senecio jacobaea</i>	Starzec Jakubek
136	<i>Senecio vernalis</i>	Starzec wiosenny
137	<i>Senecio vulgaris</i>	Starzec zwyczajny
138	<i>Setaria pumila</i>	Włośnica sina
139	<i>Setaria viridis</i>	Włośnica zielona
140	<i>Sisymbrium loeselii</i>	Stulisz Loesela
141	<i>Solanum dulcamara</i>	Psianka słodkogórz
142	<i>Solidago canadensis</i>	Nawłóć kanadyjska
143	<i>Solidago gigantea</i>	Nawłóć późna (N. olbrzymia)
144	<i>Sorbus aucuparia</i>	Jarząb pospolity
145	<i>Sparganium erectum</i>	Jeżogłówka gałęzista
146	<i>Spirodela polyrhiza</i>	Spirodela wielokorzeniowa
147	<i>Stachys palustris</i>	Czyściec błotny
148	<i>Stellaria media</i>	Gwiazdnica pospolita
149	<i>Symphoricarpos albus</i>	Śnieguliczka biała
150	<i>Symphytum officinale</i>	Żywokost lekarski
151	<i>Syringa vulgaris</i>	Bez lilak
152	<i>Taraxacum officinale</i>	Mniszek pospolity
153	<i>Thlaspi arvense</i>	Tobołki polne
154	<i>Tilia platyphyllos</i>	Lipa szerokolistna
155	<i>Tragopogon pratensis</i>	Kozibród łąkowy
156	<i>Triticum aestivum</i>	Pszenica zwyczajna
157	<i>Typha latifolia</i>	pałka szerokolistna
158	<i>Ulmus laevis</i>	Wiąz szypułkowy
159	<i>Urtica dioica</i>	Pokrzywa zwyczajna
160	<i>Veronica anagallis-aquatica</i>	Przetacznik bobownik
161	<i>Veronica beccabunga</i>	Przetacznik bobowniczek
162	<i>Veronica hederifolia</i>	Przetacznik bluszczykowy
163	<i>Vicia cracca</i>	Wyka ptasia
164	<i>Vinca minor</i>	Barwinek pospolity
165	<i>Viola sp.</i>	Fiołek
166	<i>Viola tricolor</i>	Fiołek trójbarwny

TABELA 2. Wykaz ptaków stwierdzonych podczas badań terenowych w 2024 r.

AWIFAUNA				
Lp.	NAZWA ŁACIŃSKA	NAZWA POLSKA	STATUS OCHRONN Y	MIEJSCE WYSTĘPOWANIA – siedliska na opracowywanym obszarze lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie
1	<i>Acrocephalus palustris</i>	łozówka	OG	- Miejsca wilgotne i dobrze nasłonecznione, - Zarośla wierzbowate w pobliżu wody. - wilgotne ziołorośla
2	<i>Alauda arvensis</i>	skowronek polny	OG	- pola uprawne
3	<i>Anas platyrhynchos</i>	kaczka krzyżówka	-	Bardzo liczna populacja na terenie kompleksu stawów rybnych
4	<i>Anser cygnoid</i>	gęś łabędziona	-	Dwie samice na terenie kompleksu stawów rybnych
5	<i>Anser domesticus</i>	Gęś domowa	-	7 gęsi na terenie kompleksu stawów rybnych
6	<i>Ardea alba</i>	Czapla biała	OG	- Szuwary w dolinie rzeki Mała Ina – miejsce odpoczynku i żerowania - pole uprawne – miejsce odpoczynku
7	<i>Ardea cinerea</i>	Czapla siwa	czOG	- Szuwary w dolinie rzeki Mała Ina – miejsce odpoczynku i żerowania - pole uprawne – miejsce odpoczynku
8	<i>Buteo buteo</i>	myszołów zwyczajny	OG	- otwarte tereny w pobliżu lasu lub ze śródpolnymi zadrzewieniami, kępami i szpalerami drzew, gdzie gniazduje. - miejscem polowań są pola, szuwary i łąki
9	<i>Carduelis chloris</i>	dzwoniec	OG	- aleje i szpalery, - śródpolne i śródłukowe zadrzewienia - ogródki przydomowe, ogródki działkowe
10	<i>Emberiza calandra</i>	potrzeszcz	OG	- pola uprawne, łąki i szuwary
11	<i>Emberiza citrinella</i>	trznadel żółto brzuch	OG	- mozaika terenów otwartych łąk, pól, szuwarów oraz alei, zadrzewień
12	<i>Fringilla coelebs</i>	zięba	OG	- aleje oraz śródpolne i śródłukowe zadrzewienia - ogrody przydomowe, ogródki działkowe
13	<i>Parus caeruleus</i>	sikora modra	OG	- przydomowe ogrody, ogródki działkowe - zadrzewienia śródpolne
14	<i>Parus major</i>	sikora bogatka	OG	- przydomowe ogrody, ogródki działkowe - zadrzewienia śródpolne
15	<i>Passer domesticus</i>	wróbel	OG	- ogrody przydomowe, ogródki działkowe
16	<i>Phylloscopus collybita</i>	pierwiosnek zwyczajny	OG	- zadrzewienia, zakrzaczenia i aleje w kompleksie łąk, szuwarów i pól - ogrody przydomowe, ogródki działkowe

17	<i>Sylvia atricapilla</i>	kapturka (pokrzewka czarnogłowa)	OG	- zadrzewienia, zakrzaczenia i aleje w kompleksie łąk, szuwarów - ogrody przydomowe, ogródki działkowe
18	<i>Sylvia borin</i>	gajówka (pokrzewka ogrodowa)	OG	- zakrzewienia i zadrzewienia
19	<i>Phasianus colchicus</i>	bażant	-	- łąki, szuwary, pola
20	<i>Turdus merula</i>	kos	OG	- zadrzewienia, zakrzaczenia i aleje w kompleksie łąk, szuwarów i pól - ogrody przydomowe, ogródki działkowe
21	<i>Turdus philomelos</i>	drozd śpiewak	OG	- zadrzewienia, zakrzaczenia i aleje w kompleksie łąk, pastwisk i pól w dolinie rzeki Ina - ogrody przydomowe, ogródki działkowe

Status ochronny- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016 poz.2183), **OG-** całkowita ochrona gatunkowa, **czOG-** częściowa ochrona gatunkowa

mgr inż. arch. Małgorzata Cykalewicz
ul. Borówkowa 10
71-034 Szczecin

Szczecin, 20.02.2025 rok

O ś w i a d c z e n i e

Oświadczam, że ukończyłam studia wyższe magisterskie dzienne w Instytucie Planowania Przestrzennego i Architektury Politechniki Szczecińskiej oraz studia podyplomowe z zakresu planowania przestrzennego (na tym samym kierunku co studia magisterskie) oraz od ponad 10 lat pracuję w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

W związku z powyższym oświadczam, że spełniam wymogi, o których mowa w art. 74a ust.2 ustawy z 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz.1094, z późniejszymi zmianami)

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

