

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA STARGARD**
dotyczący terenu w rejonie:

ULIC NOWOWIEJSKIEJ, SADOWEJ

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

SZCZECIN, 2025

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

1. CEL I PODSTAWY PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY	4
2. ZAKRES I GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU	5
2.1. PRZEZNACZENIE TERENU W DOTYCHCZASOWYCH DOKUMENTACH PLANISTYCZNYCH.	5
2.2. PRZYRODNICZE PREDYSPOZYCJE I PRZYDATNOŚĆ ŚRODOWISKA DO KSZTAŁTOWANIA STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ	7
2.3. USTALENIA PROJEKTU PLANU	8
3. PRZYJĘTA METODA OPRACOWANIA PROGNOZY	11
4. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA	120
4.1. POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM	12
4.2. ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ORAZ ZGODNOŚĆ JEGO UŻYTKOWANIA Z CECHAMI I UWARUNKOWANIAMI PRZYRODNICZYMI ..	13
4.2.1. BUDOWA GEOLOGICZNA I HYDROLOGIA	14
4.2.2. SZATA ROŚLINNA I ŚWIAT ZWIERZĘCY	18
4.2.3. OBSZARY I OBIEKTY OBJĘTE OCHRONĄ	20
4.2.4. GLEBY	201
4.2.5. KLIMAT	21
4.2.6. ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA I HAŁAS	22
4.2.7. WALORY KRAJOBRAZOWE I KULTUROWE	22
4.2.8. OBECNE UŻYTKOWANIE TERENU ORAZ JEGO ZGODNOŚĆ Z CECHAMI I UWARUNKOWANIAMI PRZYRODNICZYMI	23
4.3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZAPISÓW PLANU	234
4.4. OCENA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	24
5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE REALIZACJI PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA	24
6. OCENA WPLYWU ZAPISÓW PLANU NA OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIECZNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	27
7. OCENA WPLYWU WPROWADZENIA PLANU NA PROPONOWANE OBSZARY CHRONIONE WSKAZANE W WALORYZACJI PRZYRODNICZEJ	28
8. OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA PLANU NA ŚRODOWISKO, CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW	29

8.1.	PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 DOLINA INY	29
8.2.	ISTNIEJĄCE I POTENCJALNE ZAGROŻENIA.....	30
8.3.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI PLANU.....	32
8.4.	POGORSZENIE INTEGRALNOŚCI OBSZARU NATURA 2000.....	37
9.	OCENA REALIZACJI CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU	38
10.	TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO REALIZACJI USTALEŃ PLANU	39
11.	PROPONOWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	39
12.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU	39
13.	PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU	40
14.	KOŃCOWA OCENA PROJEKTU PLANU POD WZGLĘDEM ZGODNOŚCI Z PRZEPISAMI PRAWA OCHRONY ŚRODOWISKA	40
15.	PODSUMOWANIE – STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	41

Załączniki

ZAŁĄCZNIK NR 1

TABELA 1. Wykaz ptaków stwierdzonych podczas badań terenowych, w maju i czerwcu 2024r.

ZAŁĄCZNIK NR 2

TABELA 2. Flora przedmiotowego terenu w rejonie ulic: Nowowiejskiej i Sadowej, miasto Stargard

ZAŁĄCZNIK NR 3

CHARAKTERYSTYKA PRZYRODNICZA POWIERZCHNI BADAWCZYCH, NA KTÓRYCH STWIERDZONO WYSTĘPOWANIE GATUNKÓW I SIEDLISK CHRONIONYCH

ZAŁĄCZNIK NR 4

PLANSZA „Stargard, Ekofizjografia terenu w rejonie ulic: Nowowiejskiej Sadowej 2024 r.”

Cel i podstawy prawne opracowania prognozy

Niniejsze opracowanie wykonano dla potrzeb sporządzenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Nowowiejskiej, Sadowej*. Opracowaniem objęto obszar o powierzchni około 61,9 ha, położony przy południowej granicy miasta, w sąsiedztwie terenów otwartych i nowej zabudowy mieszkaniowej powstającej na terenach wiejskich, w strefie oddziaływania miasta Stargard.

Celem niniejszego opracowania jest określenie wpływu na stan środowiska przyrodniczego realizacji zapisów planu, do którego przystąpiono zgodnie z uchwałą Nr LV/551/2023 Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 26 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Nowowiejskiej, Sadowej*. Prognoza ma za zadanie weryfikację przyjętych rozwiązań planistycznych w zakresie ich wpływu na poszczególne komponenty środowiska.

Podstawą prawną sporządzenia opracowania jest przede wszystkim:

- Uchwała Nr LV/551/2023 Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 26 września 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Nowowiejskiej, Sadowej,
- Uchwała Nr XXIII/238/2016 Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 25 października 2016 r. „Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów - III”,
- Uchwała Nr 7 Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu „Lista zmian w sieci obszarów Natura 2000”,
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz.1112, z późniejszymi zmianami),

oraz obowiązujące ustawy i rozporządzenia, a w tym:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz.1478, z późniejszymi zmianami),
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz.1130, z późniejszymi zmianami),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2025 r. poz.647, z późniejszymi zmianami),
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2024 r., poz. 1292),
- ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2024 r. poz.757, z późniejszymi zmianami),

- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r. poz.960, z późniejszymi zmianami),
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2024 r. poz.82),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2014 r., poz.1713),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2022 r., poz.2380),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz.1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r., poz.1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. Nr 25, poz.133, z późniejszymi zmianami),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

2. Zakres i główne cele projektu planu

2.1. Przeznaczenie terenu w dotychczasowych dokumentach planistycznych

Teren objęty planem nie posiada obowiązującego planu miejscowego, poza małym fragmentem terenu przylegającym do linii kolejowej Stargard – Poznań, dla którego obowiązują zapisy ustalone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącym terenu w rejonie ulic: Stanisława Ignacego Witkiewicza, Spółdzielczej, Cypriana Kamila Norwida, przyjętym uchwałą Nr XLV/482/2018 Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 25 września 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 4749). W zmianie planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dla terenów projektowanych i istniejących pasów drogowych ulic klas: „Gt”, „Zt”, „Zo”, „Lg”, przyjętym uchwałą Nr III/29/98 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 15 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 1999 r. Nr 40, poz.650 i 651) ustalono kategorię ulicy Nowowiejskiej jako ulicy lokalnej głównej. W nieobowiązującym już planie ogólnym z 1994 roku jako tereny budowlane zakwalifikowano jedynie teren istniejącej już zabudowy przy ul. Nowowiejskiej. Miała to być zabudowa o funkcji mieszanej z niewielkim terenem zieleni parkowej. Pozostały obszar

określono jako tereny otwarte (TO) lub do zalesienia – wyłączone z zabudowy i zainwestowania miejskiego. Ulica Nowowiejska miała zostać ulicą lokalną główną.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dla obszaru opracowania w zasadzie podtrzymano ustalone w planie ogólnym przeznaczenie terenu z wyjątkiem odstąpienia od zalesienia części terenu. Było to zgodne z wnioskami ujętymi w opracowaniu fizjograficznym z 1991, opisującymi te tereny jako mało korzystne do stałego przebywania człowieka, ze względu na słabą nośność gruntów, niekorzystny topoklimat i płytki poziom wód gruntowych.

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Stargard teren opracowania planu leży w jednostce planistycznej nr 15 – Dolina Trzech Rzek, dla której ustalono:

„2. Kierunki zagospodarowania

- 1) Kategoria dominująca: TO, LS, ZL - tereny niebudowlane tworzące system zieleni miejskiej.
- 2) Kategoria uzupełniająca: TT – komunalne ujęcie wody, MM, PM – tereny mieszkaniowe, UT – stanica wodna.

3. Polityka przestrzenna

- 1) Zasady przekształceń:

Wprowadzenie zieleni wysokiej dla urozmaicenia krajobrazu i izolacji od linii kolejowej.

Wprowadzenie zagospodarowania dla funkcji turystycznej i rekreacji.

- 2) Obszary do zainwestowania Uzupełnienie istniejącej zabudowy.

- 3) Obszary i strefy strategiczne Teren ujęcia wody.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

4. Kształtowanie przestrzeni

- 1) Zasady zabudowy

Uzupełnienie zabudowy jednorodzinnej.

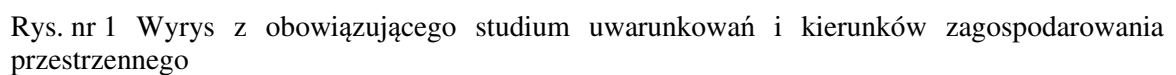
Zabudowa rekreacyjna – stanica wodna wpisana w otaczający krajobraz.

- 2) Środowisko

Uwzględnienie warunków wynikających z lokalizacji obszarów przyrodniczych oraz narażonych na niebezpieczeństwo powodzi - zgodnie ze wskazaniem zawartym w rozdziale 7.”

- 3) Komunikacja-

- 4) Infrastruktura Budowa kanalizacji.



2.2. Przyrodnicze predyspozycje i przydatność środowiska do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej

Pod względem warunków gruntowo-wodnych i budowy geologicznej, na obszarze opracowania występują niezbyt korzystne warunki do lokalizacji nowej zabudowy. Płytki

poziom wód gruntowych (1-2 m p.p.t.) oraz słabo nośne podłoże z piasków luźnych na większości terenów narzucają szereg ograniczeń konstrukcyjnych i dotyczących intensywności zabudowy. Dodatkowym źródłem ograniczeń jest sąsiedztwo terenów przyrodniczo cennych i komunalnego ujęcia wody oraz lokalizacja obszaru opracowania na terenie jego ochrony bezpośredniej i pośredniej zewnętrznej, co praktycznie wyklucza lokalizację funkcji uciążliwych dla środowiska. Cała południowa część terenu objętego planem jest zagrożona powodzią, co również jest ograniczeniem w użytkowaniu, a nawet wskazaniem do wykluczenia terenu z zabudowy. Ograniczeniem w urbanizacji terenu jest także trudna dostępność komunikacyjna i bariery w postaci dwóch linii kolejowych odcinających obszar od terenów miejskich.

Na podstawie analizy predyspozycji przyrodniczych i zagrożeń, należy stwierdzić, że na terenie objętym planem:

- należy ograniczyć wprowadzanie nowej zabudowy do uzupełnienia i uporządkowania obszarów już zabudowanych – wyjątek mogą stanowić obiekty związane z turystyką i zagospodarowaniem tras turystycznych,
- należy ograniczyć urbanizację terenu wzdłuż ulicy Sadowej i uczynić granice zespołu zabudowy miasta,
- należy zabezpieczyć przed nadmierną antropopresją tereny w granicach obszaru Natura 2000 PLH320004 „Dolina Iny” – w tym objęte użytkowaniem ekologicznym „Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów – III” dla ochrony zgodnie z celami dla których zostały powołane,
- należy wzbogacić system zieleni, utrzymać i uzupełnić nasadzenia alejowe wzdłuż dróg oraz przeprowadzić rewaloryzację zieleni parkowej, ze względu na ich walory przyrodnicze i krajobrazowe jak również poprawę mikroklimatu,
- należy powstrzymać rozwój funkcji mieszkaniowej na terenach rolnych wysokich klas bonitacyjnych, stanowiących strefę żywicielską miasta,
- należy zagospodarować teren dla turystyki miękkiej i udostępnić go przede wszystkim mieszkańcom miasta Stargardu,
- należy rozważyć takie urządzenie i zabezpieczenie terenu bezpośredniej ochrony ujęcia wody, które nie będzie dewaloryzująco wpływać na krajobraz, a przede wszystkim nie będzie stanowić bariery odcinającej rzekę od miasta i jego mieszkańców na odcinku ponad 730 m (razem z terenem poza obszarem objętym planem jest to odcinek długości 1,5 km).

2.3. Ustalenia projektu **planu miejscowego**.

W projekcie planu zagospodarowania ustalono i zdefiniowano następujące klasy przeznaczenia terenów dla poszczególnych funkcji:

1) tereny mieszkaniowe:

- a) **MN** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (0,817 ha),
- b) **MNW** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (2,453 ha),
- c) **MNB** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej (0,242 ha);
- 2) tereny usług:
 - a) **U** – teren usług,
 - b) **US** – teren usług sportu i rekreacji (0,100 ha);
- 3) tereny komunikacji drogowej:
 - a) teren komunikacji drogowej publicznej - **KDD** - teren drogi dojazdowej (1,510 ha),
 - b) tereny komunikacji wewnętrznej i pieszo-rowerowej:
 - **KR** - teren komunikacji drogowej wewnętrznej (2,022 ha),
 - **KP** – teren komunikacji pieszo-rowerowej (0,432 ha),
 - c) obsługi komunikacji - **KOP** teren – teren parkingu;
- 4) teren komunikacji kolejowej i szynowej - **KKK** – teren komunikacji kolejowej (4,430 ha);
- 5) tereny infrastruktury technicznej:
 - a) **IWU** – teren ujęcia wód,
 - b) **IKP** – teren przepompowni ścieków (0,001 ha);
- 6) tereny zieleni:
 - a) **ZN** – tereny zieleni naturalnej (4,533 ha),
 - b) **ZP** – tereny zieleni urządzonej,
 - c) **ZPW** – tereny zieleni urządzonej wysokiej (0,766 ha),
 - d) **ZPN** – tereny zieleni urządzonej niskiej (0,789 ha);
- 7) tereny rolnictwa z zakazem zabudowy:
 - a) **RNR** – teren gruntów ornych oraz upraw (22,710 ha),
 - b) **RNL** – teren łąk i pastwisk (4,224 ha);
- 8) teren wód - **WS** – teren wód powierzchniowych śródlądowych (2,046 ha);
- 9) tereny o mieszanych klasach przeznaczenia:
 - a) **MNW-MNB** - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej (2,845 ha),
 - b) **US-ZN** - teren usług sportu i rekreacji i tereny zieleni naturalnej (1,109 ha),
 - c) **U-ZPW** – teren usług i zieleni urządzonej wysokiej (0,114),
 - d) **KOP-ZPN** - tereny obsługi komunikacji i teren zieleni urządzonej niskiej (0,123 ha),
 - e) **IWU-ZN** – teren ujęcia wód i zieleni naturalnej (7,745 ha),
 - f) **RNL-ZN** – tereny łąk i pastwisk (2,174 ha),
 - g) **ZN-ZP** – tereny zieleni naturalnej i tereny zieleni urządzonej (0,485 ha).

Dla każdej z klas przeznaczenia terenu określono w ustaleniach ogólnych zakres dopuszczalnego zagospodarowania i zabudowy. Funkcje na terenach o mieszanych klasach przeznaczenia mogą być realizowane pojedynczo lub łącznie, zgodnie z ustaleniami

Plan w dużym stopniu utrwała dotychczasowe użytkowanie i zagospodarowanie terenu, uzupełniając zabudowę mieszkaniową jednorodzinną już funkcjonujących dwóch zespołów. Plan wprowadza nową funkcję tworząc warunki dla rekreacji i wypoczynku codziennego mieszkańców Stargardu. Jednocześnie plan wprowadza zakaz zabudowy na terenach gruntów rolnych i użytków zielonych. Wyłączone spod ingerencji pozostawia się tereny zieleni naturalnej, głównie w strefie przybrzeżnej rzek.

W stosunku do obowiązujących planów miejscowych (obejmujących małe fragmenty obszaru), analizowany plan nie wnosi zmiany przeznaczenia terenów.

Analizowany plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego spełnia wymogi ustawowe dla dokumentu w następującym zakresie:

1. Ustala w szczególności:

- klasy przeznaczenia terenu, zgodnie z którymi może on być użytkowany,
- tereny wyłączone spod zabudowy,
- standardy i wskaźniki urbanistyczne dla terenów budowlanych oraz wyposażenie tych terenów w infrastrukturę techniczną i komunikacyjną,
- ograniczenia dla zagospodarowania i użytkowania terenów wynikające z przepisów odrębnych w tym w szczególności dotyczących ochrony przyrody i ochrony dóbr kultury.

2. Uwzględnia wnioski złożone po ogłoszeniu o przystąpieniu do opracowania planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko.

3. Przyjęta metoda opracowania prognozy oddziaływania na środowisko

Niniejsze opracowanie sporządzono w oparciu o dostępne materiały, archiwalia, publikacje mapowe i literaturę przedmiotu, a w tym:

- Inwentaryzacja urbanistyczna terenu opracowania planu, Stargard 2024 r.,
- Inwentaryzacja przyrodnicza do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotycząca terenu w rejonie ulic: Nowowiejskiej, Sadowej. Pracownia przyrodnicza Urszula Banaś, Szczecin 2024r.,
- Opracowanie ekofizjograficzne Miasta Stargard rejon ulic: Nowowiejskiej, Sadowej – Małgorzata Cykalewicz, Szczecin, 2024,
- Fizjografia – materiały do planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta. Krystyna Mieszkowska, Szczecin 1991 r.
- Waloryzacja Przyrodnicza miasta Stargard Szczeciński. Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 1999,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stargard Szczeciński, 2011 2023 r.
- Informacje o obszarze opracowania uzupełniono wynikami własnych badań i obserwacji terenowych.

Po przeprowadzeniu analizy istniejącego stanu środowiska oraz jego diagnozy dokonano oceny wpływu na środowisko projektu planu poprzez sprawdzenie istniejącej dynamiki przekształceń terenu i porównawczo do już zrealizowanych podobnych elementów zagospodarowania.

W ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu planu miejscowego wystąpiono zgodnie z art. 53, 57 i 58 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.

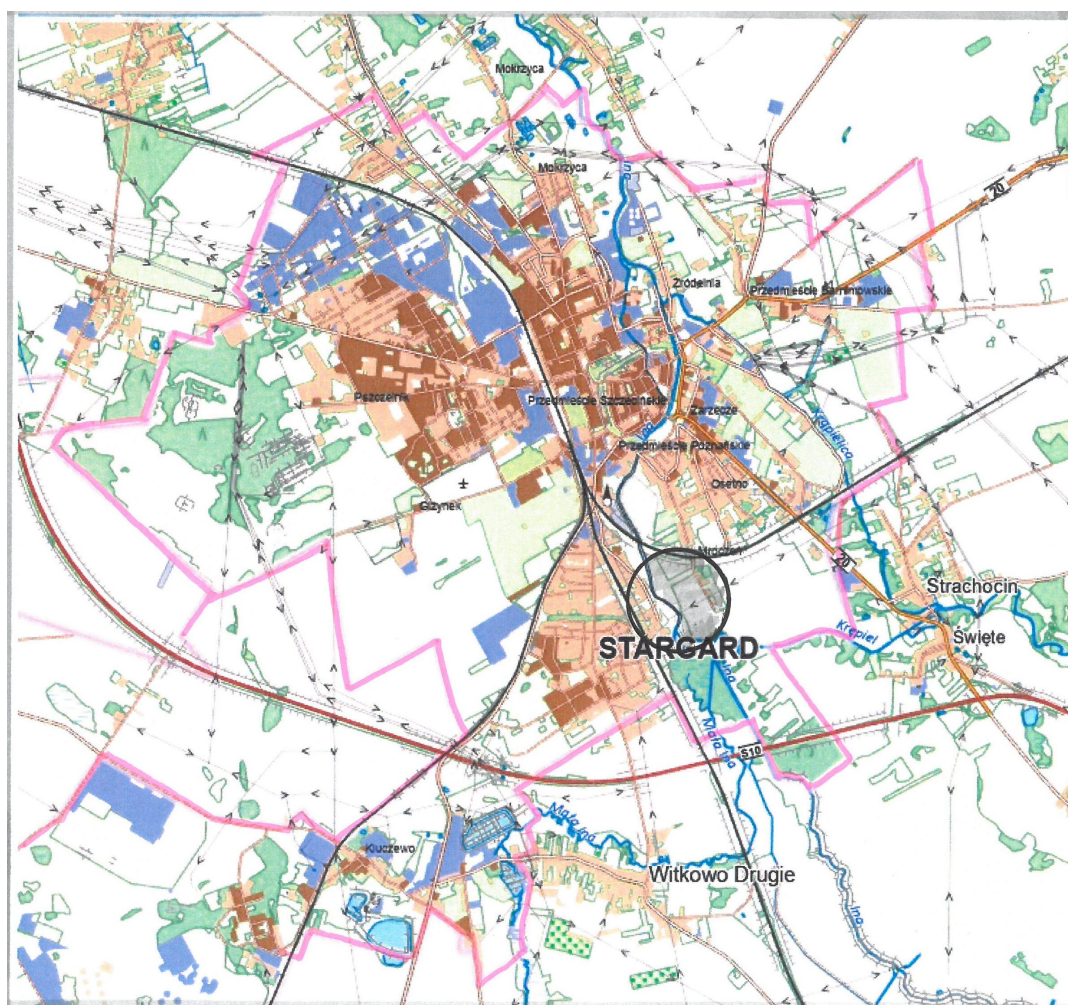
z 2023 r. poz.1093, z późniejszymi zmianami) o uzgodnienie z właściwymi organami zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Uzgodnień dokonali:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie - pismo WOPN.411.25.2024.KP z dnia 02 kwietnia 2024 r.,
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie - pismo ZNS.7040.5.1.2024 z dnia 04 kwietnia 2024 r.

4. Ocena istniejącego stanu środowiska

4.1. Położenie i ogólna charakterystyka obszaru objętego opracowaniem



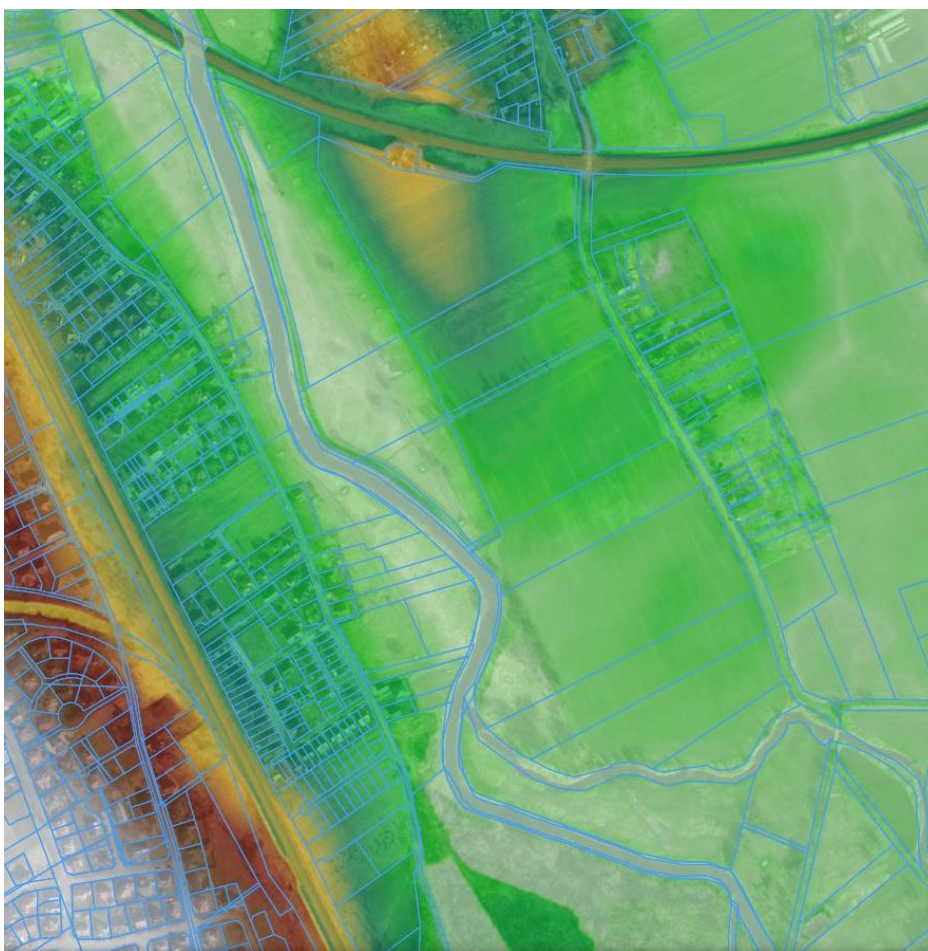
Rys. nr 3 Położenie analizowanego obszaru na terenie miasta

Obszar miasta położony jest na pograniczu dwóch mezoregionów Pobrzeża Szczecińskiego: Równiny Pyrzycko-Stargardzkiej i Równiny Nowogardzkiej. Granicę pomiędzy mezoregionami wyznacza Dolina Iny.

Analizowany teren położony jest przy południowej granicy miasta. Jest to teren w przewadze użytkowany jako grunty orne i użytki zielone w sąsiedztwie rzek: Iny i Krąpieli, z niewielką enklawą zabudowy mieszkaniowej o charakterze podmiejskim. Do terenu

opracowania planu włączono teren leżący po zachodniej stronie Iny przy ulicy Sadowej oraz teren planowanej budowy kładki nad linią kolejową nr 351 relacji Szczecin Główny – Poznań Główny. Tereny przy ulicy Sadowej są intensywnie, bez planu, na podstawie decyzji wzięt zabudowywane domami jednorodzinnymi. Granicę terenu wyznacza od północy linia kolejowa nr 202 relacji Stargard – Gdańsk, od zachodu rzeka Ina i Krąpiel.

Teren opracowania jest niemal płaski, stanowi fragment doliny Iny, sztucznie oddzielony od terenów zabudowy miejskiej przez nasyp linii kolejowej na północy. Wysokości bezwzględne wahają się w granicach od 19 m n.p.m. w pobliżu rzeki do 21 m n.p.m., jedynie w północnej części terenu występuje niewielkie wzniesienie o wysokości maksymalnej 28 m n.p.m. Enklawa zabudowy po zachodniej stronie terenu należąca do Osiedla Pyrzyckiego położona jest na wyniesieniu o wysokości maksymalnej do 33 m n.p.m., będącym krawędzią doliny Iny.



Rys. nr 4 Hipsometria terenu objętego planem

4.2. Istniejący stan i funkcjonowanie środowiska na terenie opracowania oraz zgodność jego użytkowania z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi

Na podstawie inwentaryzacji urbanistycznej ustalono następujący obecny stan użytkowania terenu. Teren opracowania jest przede wszystkim użytkowany rolniczo ze względu na położenie poza zwartą zabudową miejską oraz dobre, przydatne do funkcji

rolniczej grunty. Zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest na obrzeżu terenu: przy wschodniej granicy - jednostronnie wzdłuż ulicy Nowowiejskiej oraz przy południowo zachodniej granicy wzdłuż ulicy Sadowej. Ograniczeniem w urbanizacji terenu jest jego słaba dostępność komunikacyjna – jest odcięty od miasta dwoma liniami magistralnymi kolei oraz rzeką Iną. Ograniczeniem dla funkcji rolniczej jest położenie na terenie zalewowym i coroczne podtopienia. Znaczna część terenu położona bezpośrednio przy Inie jest niedostępna ze względu na ochronę komunalnego ujęcia wody. Panujące na terenie ograniczenia i czynniki przyrodnicze sprzyjają wytworzeniu się naturalnych i półnaturalnych zespołów roślinności, zwłaszcza w strefie nadbrzeżnej.

Ekstensywne użytkowanie rolnicze terenu i słaba urbanizacja wynikają wprost z jego położenia na obrzeżu gruntów miejskich i są dostosowane do warunków środowiskowych.



Rys. nr 5 Istniejący stan terenu objętego planem (ortofotomapa)

4.2.1. Budowa geologiczna i hydrologia

Budowa geologiczna Stargardu jest dobrze rozpoznana. Miasto położone jest na obszarach wysoczyznowych zbudowanych z 3-4 kompleksów glin morenowych bezpośredniej akumulacji lodowca, rozdzielonych seriami piaszczysto-żwirowym. Łączna miąższość osadów plejstoceńskich waha się w granicach 30-70 m. Dolina Iny wypełniona jest

w przewadze osadami holoceniowymi. Wody roztopowe utworzyły taras akumulacyjny wzdłuż doliny zbudowany z osadów piaszczystych z udziałem materiału deluwialnego z sąsiadujących zboczy. Obszar opracowania położony jest w dolinie rzecznej. W terenie, ze względu na budowę podłoża, panują zróżnicowane warunki posadowienia zabudowy:

- VI – Grunty słabonośne, piaszczyste, średnio zagęszczone o dużych miąższościach (lokalnie do 10 m). Woda gruntowa na głębokości od 1,0 do 2,0 m p.p.t. o wahaniami w cyklu rocznym. Mało korzystne warunki dla funkcji wymagających stałego przebywania człowieka, wykluczone obiekty uciążliwe dla środowiska. Preferowana zieleń towarzysząca lub ogrody działkowe.
- VII – Grunty słabo nośne, piaszczyste z przewarstwieniami namulów lub organiczne do głębokości 1,0 do 0,5 m p.p.t, lokalnie na glinach lub iłach. Wody gruntowe często płycej niż 1,0 m, o okresowych wahaniami powodujących zalewanie i podtapianie, w obrębie gruntów organogenicznych wody agresywne. Niekorzystne pod funkcje wymagające stałego przebywania człowieka. Konieczne obiekty wymagające posadowienia pośredniego i zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem wód gruntowych. Tereny rolnicze wymagają ograniczenia chemicznych środków intensyfikacji produkcji.

Teren leży poza obszarami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych.

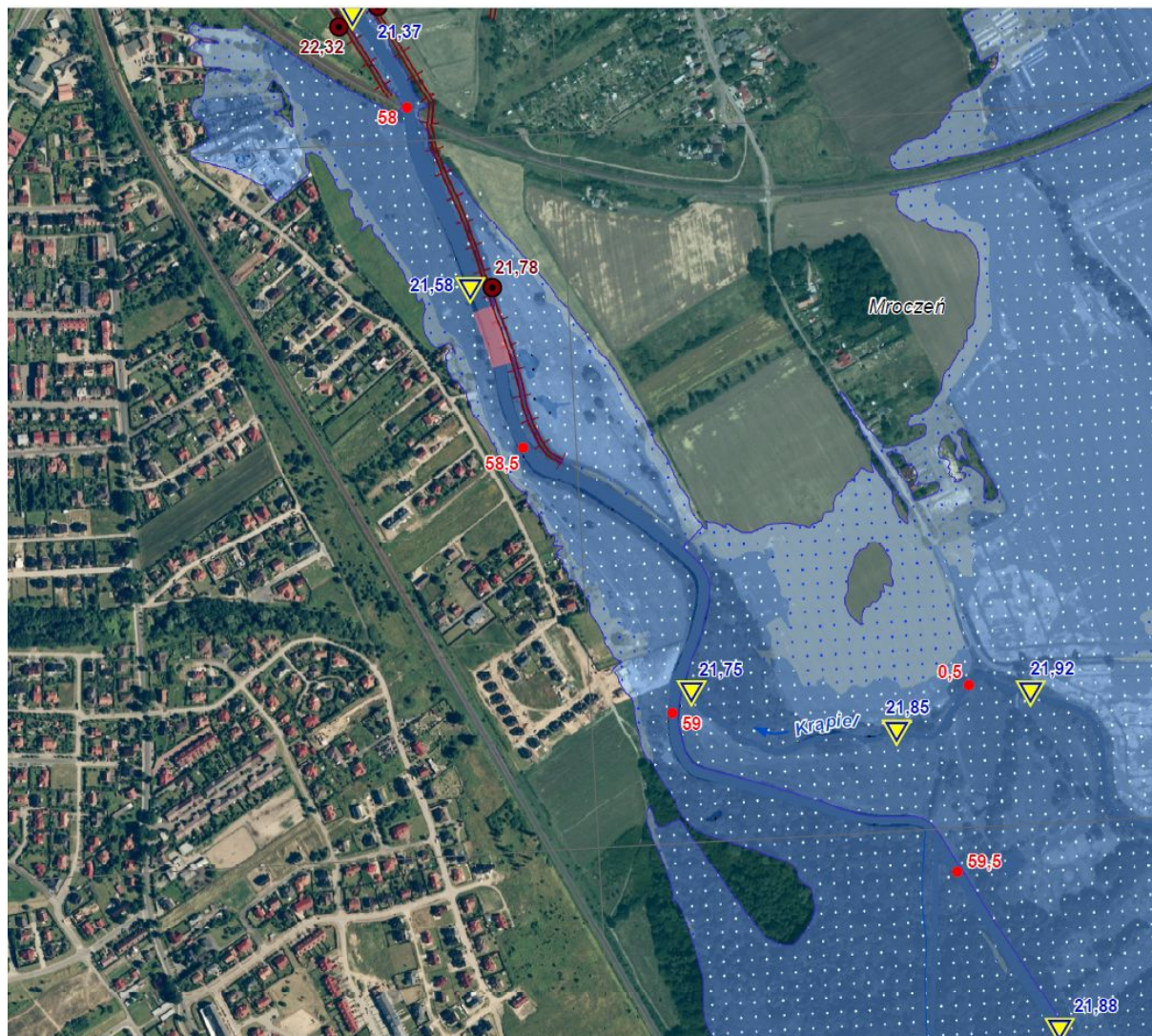
Przez teren opracowania płyną dwie rzeki – Ina i Krąpiel, są to wody powierzchniowe, które okresowo, zwłaszcza w czasie wezbrań wiosennych, zalewają teren. Obszar szczególnego zagrożenia powodzią obejmuje znaczną część terenów opracowania; są to tereny obecnie niezbudowane. Na mapie zagrożenia powodziowego wskazano:

- obszary szczególnego zagrożenia powodzią,
- głębokość wody powodziowej w [m]: $h \leq 0,5$, $0,5 < h \leq 2,0$ i $2,0 < h \leq 4,0$
- maksymalną rzędną zwierciadła wody: 20,74 m n.p.m.,
rzędna korony wału przeciwpowodziowego (na terenie ujęcia wody) 21,78 m n.p.m.

Część terenu opracowania położona pomiędzy Iną i linią kolejową objęta jest strefą ochrony bezpośredniej komunalnego ujęcia wody „Stargard-Południe”, ustanowionej decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego z 13 grudnia 1999 (sygn. OSR-Ś-2/6226/1/99). W granicach terenu ochrony bezpośredniej:

- 1) zabronione jest użytkowanie gruntów do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody,
- 2) na terenie ochrony bezpośredniej należy:
 - a) odprowadzać wody opadowe w sposób uniemożliwiający przedostawanie się ich do urządzeń służących do poboru wody,
 - b) zagospodarować teren zielenią,

- c) odprowadzać poza granicę terenu ochrony bezpośredniej ścieki z urządzeń sanitarnych, przeznaczonych do użytku osób zatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody,
- d) ograniczyć do niezbędnych potrzeb przebywanie osób niezatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody.



Rys. nr 6 Mapa terenów szczególnego zagrożenia powodzią o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia wynoszącym 10% -oznaczono rzędną wałów ppow. i max rzędna lustra wody

Pozostały teren opracowania objęty jest prawie w całości strefą ochrony pośredniej zewnętrznej ujęcia wody. W strefie tej obowiązuje zakaz:

- a) wykonywania podziemnych ujęć wody, mogących niekorzystnie wpływać na wielkość poboru z ujęcia „Stargard-Południe”,
- b) rolniczego wykorzystywania ścieków i osadów pościekowych,
- c) przechowywania substancji promieniotwórczych,

- d) budowy hurtowych magazynów produktów naftowych i innych substancji chemicznych, mogących zanieczyścić podłoże,
- e) lokalizowania wysypisk i wylewisk odpadów,
- f) wprowadzania do wód powierzchniowych i ziemi ścieków niespełniających norm,
- g) wydobywania kopalin,
- h) lokalizowania cmentarzy,
- i) lokalizowania grzebowisk zwierząt,
- j) budowania ferm hodowlanych.

Wynikiem lokalizacji terenu w strefie ochronnej są także wymogi ochrony wód i gruntów przed zanieczyszczeniami w trakcie nowych inwestycji i modernizacji, m.in. pełna kanalizacja obszaru nowych inwestycji (łącznie z odprowadzeniem ścieków z powierzchni komunikacyjnych), zakaz stosowania preparatów ochrony roślin mogących skażać grunt oraz warunek stosowania innych technologii, które wykluczają migrację zanieczyszczeń do gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych (Ina).

Miasto Stargard położone jest na terenie obszaru wysokiej ochrony głównego zbiornika wód podziemnych nr 123 (międzymorenowy zbiornik czwartorzędowy Stargard-Goleniów). Średnia głębokość ujęć wynosi 45 m. W obszarze zbiornika wydzielono w dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne zróżnicowane strefy zagrożenia wód podziemnych, w tym strefę C obejmującą obszary, na których wody podziemne są zagrożone zanieczyszczeniami (obszary aglomeracji miejskich Stargardu i Goleniowa). W dokumentacji dla poszczególnych stref wskazano zakazy, nakazy i zalecenia do koncepcji przestrzennego zagospodarowania terenu w aspekcie ochrony wód podziemnych.

W granicach administracyjnych miasta występuje złożo wód termalnych w utworach jury dolnej „Stargard” (dawniej „Stargard Szczeciński I”), które udokumentowane zostało w „Dodatku nr 2 do dokumentacji hydrogeologicznej ustalającym zasoby eksploatacyjne ujęcia wód termalnych z utworów jury dolnej w Stargardzie wraz z określeniem warunków zatłaczania wód do górotworu” zatwierdzonym decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 czerwca 2022 r., znak: WOŚ-III.7431.13.2022.MM. Dla przedmiotowego złoża wód termalnych Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego wyznaczył obszar górniczy „Stargard” i teren górniczy „Stargard” decyzją z dnia 27 października 2022 r., znak: WOŚ-IV.7422.2.2022.MM, zmieniającą koncesję Nr 9/2007 dnia 12 kwietnia 2007 r. (ze zmianami) na wydobywanie wód termalnych ze złoża w utworach jury dolnej w miejscowości Stargard, gmina Stargard, powiat stargardzki, województwo zachodniopomorskie. Teren opracowania jest w całości położony w granicach obszaru górniczego.

4.2.2. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Dla terenu objętego planem wykonano inwentaryzację przyrodniczą (Banaś-Stankiewicz U. Inwentaryzacja przyrodnicza do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Nowowiejskiej, Sadowej, Szczecin, 2024), która stanowi aneks do opracowania ekofizjograficznego **poprzedzającego prace planistyczne**.

Pod względem przyrodniczym teren objęty planem charakteryzuje się bardzo zróżnicowaną mozaiką siedlisk, różnymi formami użytkowania i różnym stopniem antropopresji, co odzwierciedla się bogactwem flory i zbiorowisk roślinnych. Aktualnie teren jest użytkowany jako:

- pola uprawne i towarzyszące im miedze,
- odłogi i tereny nieużytkowane,
- nasypy kolejowe,
- przydroża,
- aleje i szpalery przydrożne wzdłuż dróg gruntowych i asfaltowej (ul. Nowowiejska),
- park podworski,
- zabudowa jednorodzinna z ogrodami przydomowymi,
- tereny ujęć wody pitnej (wyłączone z badań terenowych),
- łąki i pastwiska,
- zarośla i zadrzewienia nadrzeczne,
- nurt rzek: Ina i Krąpiel, Mała Ina.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji stwierdzono występowanie 282 gatunki flory naczyniowej oraz 1 gatunek porostu w tym 15 to nowe dla flory miasta Stargard gatunki pospolite roślin, występujące przede wszystkim na siedliskach ruderalnych i synantropijnych, czyli związanych z oddziaływaniem człowieka.

Na opracowywanym obszarze stwierdzono występowanie 2 gatunków roślin będących pod częściową ochroną prawną (ROZP. MŚ z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin). Są to:

włosienicznik (jaskier) rzeczny *Batrachium (Ranunculus) fluitans* – licznie występuje przy moście nad rzeką Krąpiel, na przedłużeniu ul. Nowowiejskiej. Powierzchnia F
rukiew wodna *Nasturtium officinale*. Rukiew wodna ma również status “gatunek bliski zagrożeniu” na czerwonej liście roślin (Kaźmierczakowa R. i in., 2016). Rukiew wodna występuje w rozproszeniu, tworząc enklawy o powierzchni do 3-4m², na obu brzegach nurtu rzeki Ina, gdzie woda jest płytka i wolno płynąca. Powierzchnia F

Na badanym obszarze stwierdzono występowanie 3 siedlisk Natura 2000:

3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z

Nympheion, Potamion. W rozproszeniu, w nurcie rzek: Ina i Krąpiel. Powierzchnia F.

3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*). W nurcie rzeki Krąpiel, przy mostku. Powierzchnia F.

***91E0-1** - łąg wierzbowy *Salicetum albae* wraz z wiklinami nadrzeczными *Salicetum triandro-viminalis*. Zakole rzeki Ina. Powierzchnia E.

Podczas obserwacji terenowych nie stwierdzono prawnie chronionych gatunków grzybów.

Rzeka Ina i Krąpiel na wysokości Stargardu należą do krainy pstrąga i lipienia. W rzece Inie występuje wiele gatunków ryb takich jak płocie, jazie, szczupaki, miętusy i okonie, a także ryby wędrowne takie jak troć i łosoś.

Podczas badań terenowych prowadzonych od 12 maja do 8 czerwca 2024 r., na terenie rejonu ulic: Nowowiejskiej i Sadowej, zaobserwowano występowanie 22 gatunków ptaków. Wśród nich 19 gatunków jest pod ochroną prawną. Ptaki te obserwowano na całym terenie przedmiotowego obszaru, a poszczególne gatunki obserwowano w zależności od siedlisk, jakie preferują.

Ponadto na terenie opracowania i w jego najbliższym sąsiedztwie stwierdzono 6 drzew o wymiarach pomnikowych, zgodnie z „Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 04 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrod” (Dz.U. 2017 r. poz.2300) nieujętych w wykazie pomników przyrody rosnących na terenie miasta Stargard. Są to:

PP 1 - dąb szypułkowy *Quercus robur* - obwód pnia wynosi 577 cm, na wysokości 1,3 m – przy ul. Nowowiejskiej, na działce 6/1, powierzchnia H (ryciny 23, 26)

PP 2 - wiąz szypułkowy *Ulmus laevis* - obwód pnia wynosi 344 cm, na wysokości 1,3 m – przy ul. Nowowiejskiej, na przeciwko działki 21/1, powierzchnia H (ryciny 23, 26)

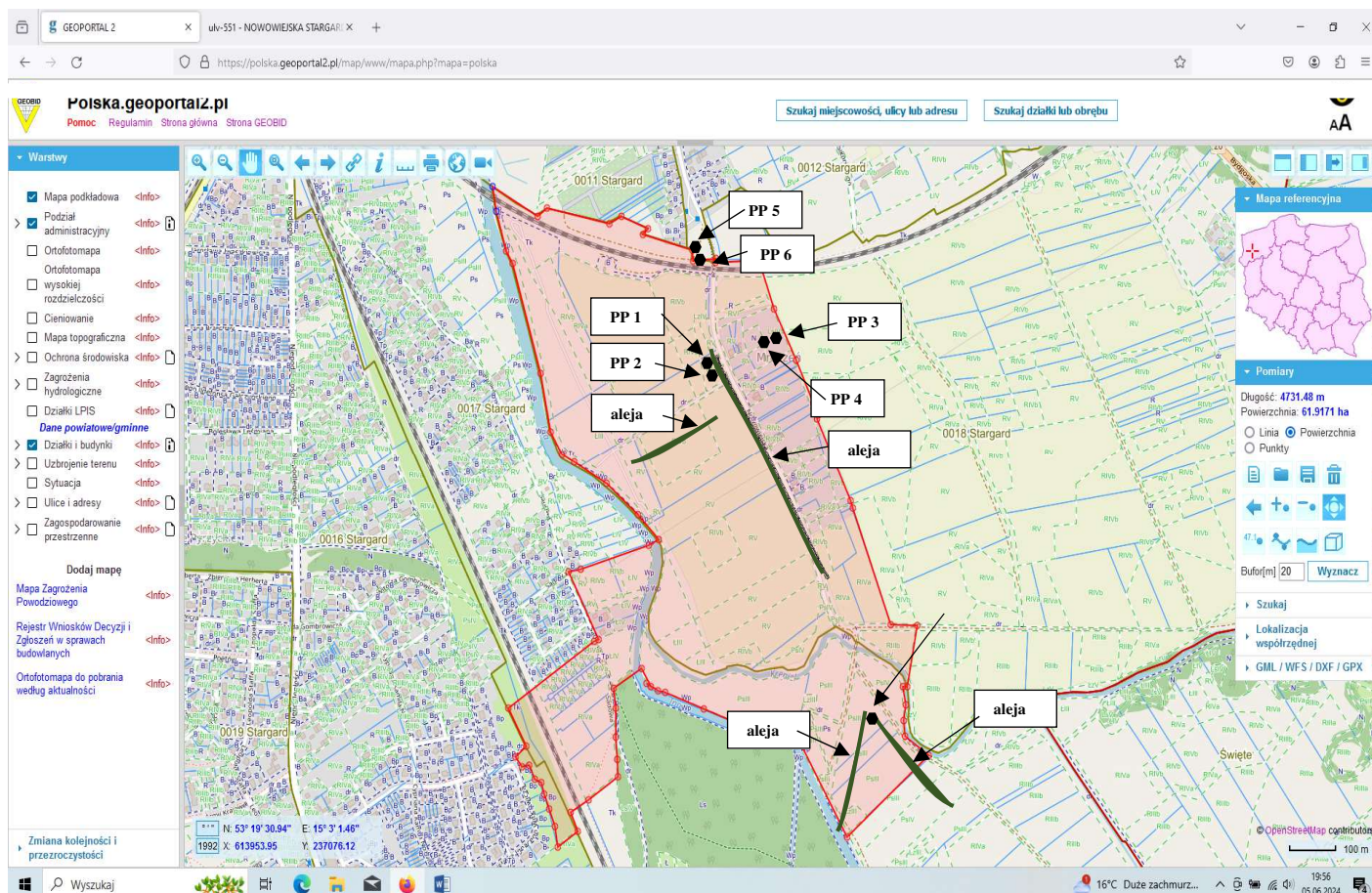
PP 3 - dąb szypułkowy *Quercus robur* - obwód pnia wynosi 310 cm, na wysokości 1,3 m – park na działce 20, powierzchnia G (ryciny 21, 26)

PP 4 - wiąz szypułkowy *Ulmus laevis* - obwód pnia wynosi 344 cm, na wysokości 1,3 m – park na działce 20, powierzchnia G (ryciny 21, 26)

PP 5 - dąb szypułkowy *Quercus robur* - obwód pnia wynosi 383 cm, na wysokości 1,3 m – przy ul. Nowowiejskiej, przy południowej granicy działki 400/1 (ryciny 7, 26)

PP 6 - dąb szypułkowy *Quercus robur* - obwód pnia wynosi 440 cm, na wysokości 1,3 m – przy ul. Nowowiejskiej, przy południowej granicy działki 400/1 (ryciny 7, 26)

oraz 4 cenne aleje drzew rosnących wzdłuż dróg polnych i szpaler drzew wzdłuż ulicy Nowowiejskiej. Dwa z drzew o wymiarach pomnikowych rosną na terenie dawnego parku wiejskiego, który stanowi cenny zespół zieleni komponowanej.



Rys. nr 7 Lokalizacja drzew o wymiarach pomnikowych oraz alei, na badanym terenie

4.2.3. Obszary i obiekty objęte ochroną

W granicach terenu objętego planem znajdują się obiekty i obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz.1478, 1940, z 2025 r. poz.884)

1. Użytek ekologiczny „Niebieski korytarz ekologiczny rzeki Iny i jej dopływów – III”, który obejmuje koryto rzeki Iny i koryto rzeki Krąpieli w granicach działek ewidencyjnych wyznaczających ich przebieg. Celem ochrony użytku jest przede wszystkim jakość wód płynących stanowiących szlak wędrówek i rozrodu ryb łososiowatych.
2. Obszar Specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000 PLH 320004 „Dolina Iny”, który obejmuje. Celem ochrony obszaru są siedliska przyrodnicze oraz zagrożone wyginięciem rośliny i zwierzęta.

Ponadto na obszarze planu funkcjonuje ochrona prawna wynikająca z przepisów odrębnych, m.in. z przepisów ustawy z 20 lipca 2027 roku Prawo wodne (Dz.U. z 2024 r. poz.1087, z późniejszymi zmianami), chroniąca m.in. zasoby wody pitnej. Na podstawie

ustawy wyznaczono strefę bezpośredniej ochrony ujęcia wody, która rozciąga się wzdłuż Iny po obydwu brzegach rzeki, powyżej ujścia Krąpieli oraz strefę ochrony pośredniej.

Z mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o zabytkach i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2024 r., poz.1292, z późniejszymi zmianami), ochroną prawną objęte są wykazane w AZP stanowiska archeologiczne znajdujące się w granicach objętych planem.

4.2.4. Gleby

W granicach opracowania występują następujące klaso-użytki: RIVa - grunty orne, RIVb - grunty orne, RV- grunty orne, ŁIII – łąki trwałe, Br-RV- grunty rolne zabudowane, Bp – zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy, dr - drogi, Tr – tereny różne, B – tereny mieszkaniowe, Tk – tereny zamknięte kolejowe, PsIII – pastwiska, Wp - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi. Przeważa dobra jakość gruntów ornych, które są użytkowane przez Agrofirmę Witkowo. Łąki i pastwiska położone w sąsiedztwie rzek, także stwarzające dobre warunki do uprawy i wypasu, są własnością osób fizycznych. Znaczna część gruntu znajduje się pod wodami płynącymi, na których planową gospodarkę rybacką prowadzi Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Szczecinie.

Zgodnie z art.10a ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2022 r. poz.2409) przepisów ustawy nie stosuje się do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położonych w granicach administracyjnych miast.

4.2.5. Klimat

Klimat Stargardu związany jest z ogólną cyrkulacją powietrza napływającego z południowego Atlantyku, na które nakłada się pośredni wpływ Bałtyku. Miasto położone jest w obrębie regionu pomorskiego, charakteryzującego się łagodnym i niezbyt długim latem, łagodną i krótką zimą oraz niewielką ilością opadów (około 500 mm rocznie). Przeważają wiatry południowo-zachodnie, stosunkowo duży jest udział ciszy (13% w stosunku rocznym). Lokalny topoklimat obszaru opracowania związany jest z jego położeniem w obrębie dna doliny rzecznej. Występują tu zmniejszone dobowe amplitudy temperatury i dobre przewietrzanie terenu w kierunkach zgodnych z osią doliny. Rozległość obszarów użytkowanych rolniczo, w połączeniu z małym zadrzewieniem i płaskim ukształtowaniem terenu, sprawia, że wiatry na obszarze opracowania mogą być dość uciążliwe, zwłaszcza ze strony południowo-zachodniej (przeważający kierunek wiatru na obszarze opracowania). Nasyp kolejowy ma najmniejszą wysokość względną i nie chroni przed oddziaływaniem wiatru. Z drugiej strony, teren charakteryzuje się dużą wilgotnością powietrza i występowaniem inwersji temperaturowych, prowadzących do przygruntowego tworzenia mgieł i oparów, co stwarza niezbyt korzystne warunki do stałego przebywania człowieka.

4.2.6. Zanieczyszczenie powietrza i hałas

Źródłami zanieczyszczeń powietrza w Stargardzie są przede wszystkim: komunikacja drogowa (przekroczenie norm zanieczyszczeń tlenkami azotu), ogrzewanie miasta i przemysł. Na obszarze opracowania i w jego bezpośrednim sąsiedztwie brak jest obiektów o dużej uciążliwości. Nieliczne gospodarstwa jednorodzinne wykorzystują przeważnie indywidualne rozwiązania grzewcze. Źródłem zanieczyszczeń powietrza (tlenki azotu, metale ciężkie, węglowodory) oraz hałasu na terenie miasta jest ruch drogowy, jednak odbywa się on poza terenem objętym opracowaniem. Lokalnym źródłem hałasu są linie kolejowe, choć po ich zelektryfikowaniu uciążliwość funkcjonowania kolei znacznie się zmniejszyła.

Przewaga wiatrów z kierunku południowo-zachodniego sprawia, że w czasie przeprowadzania orki na terenach rolnych, zwłaszcza w okresie suszy, wiatry nawiewają pył ziemny z pól uprawnych w kierunku zabudowy.

Na obszarze opracowania nie znajdują się żadne urządzenia lub zakłady produkcyjne, które mogłyby być źródłem hałasu lub zanieczyszczenia środowiska.

4.2.7. Walory krajobrazowe i kulturowe

Obszar opracowania stanowi historycznie ukształtowaną strukturę bez istotnych w skali miasta wartości kulturowych. Krajobraz tego terenu ma cechy strefy podmiejskiej oraz rolniczej. Do najbardziej wartościowych elementów krajobrazu kulturowego należą:

- 1) budynek dawnego domku dróżnika przy linii kolejowej wybudowanej w latach 1846-1848 przez Towarzystwo Kolei Żelaznej Stargardzko-Poznańskiej;
- 2) budynek mieszkalny (dawna oficyna?) przy ulicy Nowowiejskiej – pozostałość wybudowanych przed wojną trzech gospodarstw, które nazwano Maxiko (lub Neue Mexiko), nazwanych po 1945 roku mniej oryginalnie – Mroczeń. Przy zabudowie znajduje się ciekawy zespół zieleni komponowanej – dawny park;
- 3) most nad Krapielą;
- 4) zadrzewione aleje – drogi polne;
- 5) zabytki archeologiczne - pozostałości osad i punktów osadniczych z różnych okresów: epoki brązu (hollstatt/kultura łużycka), wczesnego średniowiecza, średniowiecza i nowożytności.

W planie miejscowym zapisano wymogi zachowania i ochrony ww. elementów dziedzictwa kulturowego, które muszą być spełnione w dalszym użytkowaniu i inwestowaniu przez dysponentów terenu.

Ważnym elementem kształtowania krajobrazu obszaru opracowania powinno być położenie w dnie doliny w sąsiedztwie terenów otwartych, na obrzeżu miasta z zachowaniem rozległych wnętrz krajobrazowych, bez zakłócania ekspozycji historycznych elementów sylwety Starego Miasta.

4.2.8. Obecne użytkowanie terenu oraz jego zgodność z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi

Ze względu na warunki gruntowo-wodne, trudny dostęp do tras komunikacyjnych dalekiego zasięgu i niski standard zagospodarowania, teren długo pozostawał peryferyjną dzielnicą miasta zdominowaną przez funkcję rolniczą. Obecnie, poza fragmentem przyległym do ulicy Sadowej, położonym po zachodniej stronie linii kolejowej Stargard-Poznań, teren nadal jest zdominowany przez funkcję rolniczą.

W zagospodarowaniu terenu można wydzielić następujące elementy:

- 1) teren upraw polowych na gruntach IVa i IVb klasy bonitacyjnej,
- 2) teren zabudowany wzdłuż ulicy Nowowiejskiej – dawne gospodarstwa i pozostałości budynków magazynowych, przekształcające się w zespół zabudowy jednorodzinnej,
- 3) teren komunalnego ujęcia wody wyłączony spod innych form użytkowania,
- 4) teren okresowo zalewanych pastwisk PS III i łąk ŁIII przyległych do rzek Iny i Krapieli,
- 5) teren zabudowy wzdłuż ulicy Sadowej – na lewym brzegu Iny – gdzie rozwija się ekspansywna zabudowa jednorodzinna o dużej intensywności.

Tereny rolne są użytkowane zgodnie z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi jako teren upraw polowych, łąki i pastwiska, pozostawiając w strefie brzegowej rzek nieużytkowane grunty, podlegające procesowi renaturyzacji.

Charakter użytkowania przestrzeni tworzy harmonijny krajobraz podmiejski, którego istotnym i atrakcyjnym elementem są rzeki oraz zadrzewione polne drogi. Powstające w sąsiedztwie zespoły nowej zabudowy mieszkaniowej są wyposażane w infrastrukturę zapewniającą odpowiedni standard zamieszkania oraz środowiska, jednak nie zapewniają dostępu do miejsc codziennej i świątecznej rekreacji. Sukcesywnie strefą rekreacji dla mieszkańców stają się tereny ekstensywnie wykorzystywane rolniczo.

4.3. Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji zapisów planu

Podstawową funkcją opracowanego planu jest ochrona wartości przyrodniczych i krajobrazowych terenu przed nieplanową, intensywną zabudową, niekontrolowaną penetracją i antropopresją terenów szczególnie cennych i chronionych.

Zabudowa powstająca na lewym brzegu Iny przy ulicy Sadowej natrafia na naturalną barierę w postaci lasu oraz barierę terenową, techniczną w postaci linii kolejowej.

Zaczyna się presja deweloperów na „łatwe” do zabudowy tereny rolne przy ulicy Nowowiejskiej. „Osiedle” wybudowane w przypadkowym miejscu, na ogół bez przestrzeni publicznych, terenów rekreacji codziennej i infrastruktury społecznej, może powstać na podstawie indywidualnej decyzji administracyjnej, bez udziału społecznego, a nawet niezgodnie z interesem społecznym. Takie dewastujące przestrzeń działanie można

powstrzymać tylko poprzez uchwalenie odpowiedniego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Brak realizacji planu nie ograniczy urbanizacji terenu, która wpłynie znacząco negatywnie na stan środowiska.

4.4. Ocena stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Zapisy planu nie wprowadzają możliwości realizacji w obszarze planu elementów, przedsięwzięć lub ich grup, które będą oddziaływały w sposób znacząco negatywny na środowisko. W granicach opracowanego planu nie przewiduje się lokalizowania przedsięwzięć zaliczanych, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do zawsze mogących oddziaływać na środowisko, ani potencjalnie mogących oddziaływać na środowisko.

Wynika to m.in. z następujących cech obszaru objętego planem i ustaleń dokumentu planistycznego:

- ustalenia planu respektują wymogi prawnej ochrony dotyczące: komunalnego ujęcia wody, głównego zbiornika wód podziemnych GZWP 123 Stargard-Goleniów, obszaru górniczego, przyrody oraz dóbr kultury,
- projekt planu nie wprowadza żadnej inwestycji przemysłowej lub z zakresu infrastruktury mogącej znacząco negatywnie wpłynąć na stan środowiska,
- projekt planu nie wprowadza na obszarze opracowania funkcji uciążliwych dla środowiska, ani też stałego przebywania człowieka,
- projekt planu zachowuje niezmienną przestrzeń produkcji rolnej, projekt planu nie zwiększa w znaczący sposób na tym obszarze powierzchni wykorzystywanej na funkcje mieszkaniowe z towarzyszeniem zabudowy gospodarczej i zielenią przydomową,
- nowa zabudowa powstanie jedynie jako dopełnienie istniejących zespołów,
- projekt planu wprowadza zabudowę i zagospodarowanie dla rekreacji codziennej i sportu wodnego – kajakarstwa, w sposób i w skali, które nie naruszają walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenu.

5. Przewidywane oddziaływanie realizacji planu na poszczególne elementy środowiska

5.1 Różnorodność biologiczna Plan nie ingeruje, poza koniecznymi punktowymi lokalizacjami, w żadne obecnie funkcjonujące tereny zieleni naturalnej (ZN), zapewni ich zachowanie i bioróżnorodność jak również ochronę siedlisk i gatunków chronionych.

Plan ogranicza możliwość uprawy gatunków roślin inwazyjnych i obcych.

Plan przewiduje możliwość renaturyzacji terenów porolnych.

Plan zakłada przekształcenie nieznacznej części terenów rolnych na zapleczu już istniejącej zabudowy w tereny mieszkaniowe, wprowadzając wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, a nawet wyłącza je z terenów budowlanych, co powinno w konsekwencji doprowadzić do zwiększenia bioróżnorodności.

5.2 Ludzie Plan wyklucza możliwość lokalizacji funkcji uciążliwych dla środowiska, wprowadza zabudowę mieszkaniową jednorodzinną o wysokim standardzie użytkowym i technicznym oraz porządkuje i podwyższa jakość już istniejących miejsc zamieszkania.

Plan wprowadza zagospodarowanie dla miękkich form rekreacji, co podniesie komfort zamieszkania i ochroni wartościowy krajobraz otoczenia przed dewastacją.

5.3 Zwierzęta Realizacja zapisów planu zachowuje naturalne ekosystemy i ostoje zwierząt – koryta rzek Iny i Krąpieli wraz ze strefą nadbrzeżną, zielenią wysoką we wszystkich formach. Plan ustala rewaloryzację starodrzewu parkowego, zachowanie wszystkich drzew pomnikowych oraz zadrzewień dróg polnych.

Ustalenie wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na terenach zabudowy oraz nasadzenia drzew przy ulicach również będzie wpływać pozytywnie na zachowanie i rozwój fauny.

W warunkach zurbanizowanego ekosystemu miejskiego działania te należy uznać za wystarczające dla zachowania fauny obszaru.

5.4 Rośliny Realizacja planu ustala zachowanie zieleni naturalnej w obszarze jego działania: w rzekach i strefie nadbrzeżnej, zieleni śródpolnej oraz zieleni naturalną w granicach i strefie oddziaływania terenów kolejowych.

Realizacja zapisów planu zwiększy znacząco udział powierzchni zieleni urządzonej. Przede wszystkim będą to tereny ogrodów przydomowych i zieleni parkowej. Plan ustala obowiązek rewaloryzacji starodrzewu parkowego przy dawnym folwarku Mexiko oraz zachowanie i odnowę nasadzeń alejowych dróg i ulic. W planie wskazano 6 drzew o wymiarach pomnikowych do ochrony. Na skutek realizacji nowej zabudowy i zagospodarowania terenu nie ulegną zniszczeniu żadne cenne, chronione zbiorowiska roślinne. Plan wskazuje do ochrony także tereny położone poza obszarem Natura 2000, oznaczone w planie jako tereny zieleni naturalnej : 1ZN, 5ZN, 6ZN, 7ZN oraz 1ZN-ZP (teren prywatny zieleni przydomowej). Zieleni w granicach terenów kolejowych KKK wskazuje się do pozostawienia w formie naturalnej bez ustalania stref ochrony ze względu na charakter użytkowania i obowiązujące przepisy odrębne z zakresu transportu kolejowego.

5.5 Woda Teren objęty planem jest szczególnie ważny ze względu na bogatą sieć wodną, którą tworzą rzeki Ina i jej dopływ Krapiel. Rzeki są objęte ochroną jako korytarz ekologiczny dla wędrówek i rozrodu ryb łososiowatych.

Plan respektuje i przenosi do ustaleń planistycznych nakazy wynikające z ochrony, przede wszystkim nie przekształca i nie niszczy obiektów objętych ochroną.

5.6 Powietrze i topoklimat Nieznaczna rozbudowa układu drogowego przy nakazie podłączenia nowych obiektów do miejskiej infrastruktury oraz ustalenia nakazujące stosowanie ekologicznych rozwiązań w zakresie ogrzewania indywidualnego powinny w konsekwencji zapobiec wzrostowi emisji zanieczyszczeń z obszaru objętego planem do atmosfery na skutek realizacji planu.

5.7 Środowisko gruntowo-wodne Zawarte w planie: wymóg podłączenia zabudowy do miejskiej sieci kanalizacyjnej, zakaz odprowadzania nieoczyszczonych wód opadowych z powierzchni komunikacyjnych bezpośrednio do gruntu oraz zakaz realizacji wszelkich inwestycji mogących spowodować zanieczyszczenie wód podziemnych. **Zmiana warunków gruntowo-wodnych będzie następować wyłącznie punktowo w trakcie realizacji nowej zabudowy.**

Południowo-wschodnia część terenu w sąsiedztwie rzek jest obszarem szczególnego zagrożenia powodzią. Coroczne wylewy rzek zmieniają okresowo warunki gruntowo-wodne. Z tego powodu użytkowanie terenów jest okresowo ograniczone i wyłączone z zabudowy kubaturowj. Ustalenie planu uwzględniają te ograniczenia i zakazy.

5.8 Krajobraz Plan zawiera szczegółowe wytyczne dotyczące ochrony obszarów objętych szczególnymi zasadami ochrony ze względu na wartości kulturowe. Regulacje planu dotyczące form nowej zabudowy i jej rozplanowania również zabezpieczają wartości krajobrazowe i ład przestrzenny na obszarze opracowania. Plan chroni strefę ekspozycji sylwety starego miasta przed zabudową oraz naturalną zieleń nadbrzeżną przed zmianą użytkowania.

5.9 Zasoby naturalne Obszar opracowania położony jest w całości w obrębie: stref ochrony komunalnego ujęcia wody, w obszarze wysokiej ochrony czwartorzędowego międzymorenowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 123 Stargard - Goleniów i w całości na terenie udokumentowanego złoża wód termalnych oraz częściowo na terenie i w obszarze górniczym „Stargard”, ustanowionych w celu wydobywania wód termalnych ze złoża w utworach jury dolnej. Na wymienionych terenach obowiązują przepisy odrębne, chroniące zasoby naturalne wód przed zanieczyszczeniem co jest zastrzeżone w ustaleniach planu.

Rozwiązania przyjęte w planie zapewniają ochronę środowiska wodnego, plan nie wprowadza przedsięwzięć mogących spowodować zanieczyszczenie wód gruntowych lub podziemnych.

6. Ocena wpływu zapisów planu na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Rzeki Ina, Mała Ina i Krąpiel są objęte ochroną prawną w formie użytku ekologicznego „Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów - III” utworzonego zgodnie z uchwałą nr XXIII/238/2016 Rady Miejskiej W Stargardzie, z dnia 25 października 2016 r. Szczególnym celem ochrony na terenie użytku jest zachowanie w odpowiednim stanie wód płynących jako korytarza ekologicznego, stanowiącego ważny szlak wędrówek i rozrodu ryb łososiowatych. W granicach użytku obowiązują ograniczenia i zakazy, które nie dotyczą m.in. realizacji inwestycji celu publicznego. Planowane zagospodarowanie – przystań wodna i kładka pieszo-rowerowa będą elementami inwestycji celu publicznego o zasięgu lokalnym. Realizacja inwestycji jest wynikiem długofalowej polityki miejskiej w ramach projektu aktywizacji i zagospodarowania turystycznego terenów przyległych do Iny - „Stargard nad Iną” i jest zorientowana na potrzeby społeczności lokalnej a nie prywatne korzyści. Zgodnie z art. 6 punkt 6. oraz orzecnictwem sądowym (Wyrok NSA z dnia 28 czerwca 2023 r. sygn. II OSK 2436/20) w praktyce inwestycję służącą rozwojowi sportu i rekreacji traktuje się jako cel publiczny. Rada Miejska wypowiedziała się pozytywnie o celu przeprowadzenia inwestycji już na etapie uchwalania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Stargard (uchwała Nr LVII/559/2023 Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 28 listopada 2023 r.), z który plan miejscowy jest zgodny.

W planie brak zapisów, których realizacja wiązałaby się z naruszeniem warunków ochrony terenu użytku, przede wszystkim ze względu na skalę planowanej inwestycji i jej parametry:

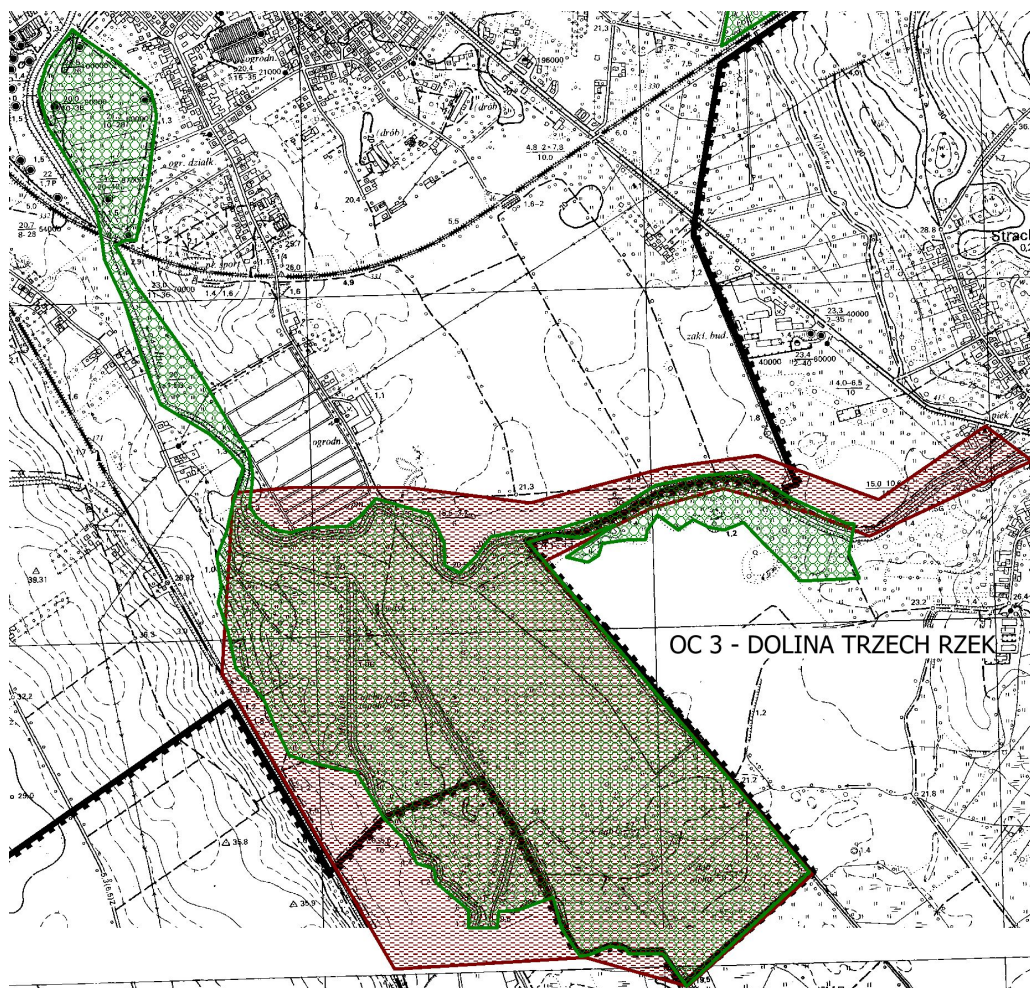
- realizacja kładki pieszo rowerowej o szerokości 3,5 m na Inie (jednostka 2WS) jest dopuszczona pod warunkiem nieingerowania w koryto i linię brzegową rzeki,
- realizacja pomostów do cumowania o długości do 10 m na Inie (jednostka 3US-ZN) i na Krąpieli (jednostka 2US-ZN) są dopuszczane pod warunkiem nieingerowania w koryto i linię brzegową rzeki.

W gestii planu miejscowego nie leży ustalenie konkretnego, inżynierskiego rozwiązania wykonania elementów budowlanych.

Zakres i sposób realizacji planowanego zagospodarowania i zabudowy nie wpłynie znacząco na stan środowiska i przedmiot ochrony użytku ekologicznego.

7. Ocena wpływu wprowadzenia planu na proponowane obszary chronione wskazane w waloryzacji przyrodniczej

W waloryzacji przyrodniczej miasta Stargard (1999r.) zaproponowano objęcie ochroną w formie użytku ekologicznego UE-1 „Dolina trzech rzek” dużego obszaru położonego na południu terenów miejskich, którego niewielki fragment leży w granicach planu.



Rys. nr 8 Proponowany użytek ekologiczny „Dolina trzech rzek” zgodnie w waloryzacją przyrodniczą miasta z 1999 roku.

Obecnie teren Proponowany użytek ekologiczny „Dolina trzech rzek” znajduje się w granicach poszerzonego Specjalnego Obszaru Ochrony siedlisk PLH320004 „Dolina Iny”, a rzeki Ina i Krąpiel oraz Mała Ina objęte są ochroną jako użytek ekologiczny „Niebieski korytarz ekologiczny Iny i jej dopływów – III”. Ustalenia planu respektują wymogi dotyczące ochrony już ustanowionych formy ochrony w przyszłym zagospodarowaniu i zabudowie terenu. Realizacja ustaleń planu nie wpłynie negatywnie na cenne obszary wskazane w waloryzacji przyrodniczej znajdujące się na terenie objętym planem.

8. Ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania planu na środowisko, cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność obszarów

W dniu 24 stycznia 2025 roku Rada Ministrów podjęła uchwałę Nr 7, w której wyraziła zgodę na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu „Lista zmian obszarów Natura 2000”. Zgodnie z załącznikiem do Uchwały specjalny obszar ochrony siedlisk PLH320004 „Dolina Iny koło Recza” został powiększony prawie dwukrotnie i sięga obecnie aż do ujścia Iny. Zmieniono nazwę obszaru na „Dolina Iny”. Tereny położone w sąsiedztwie Iny i Krapieli w granicach planu, a wskazane w inwentaryzacji przyrodniczej jako cenne przyrodniczo zostały włączone w granice obszaru Natura 2000.



Rys. nr 9 Teren planu objęty granicami specjalnego obszaru ochrony siedlisk PLH320004 „Dolina Iny”

8.1 Przedmiot i cel ochrony obszaru Natura 2000

Obszar Natura 2000 – specjalny obszar ochrony siedlisk PLH320004 „Dolina Iny”, wyznaczony został w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych oraz populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt. **Dla obszaru nie wyznaczono zadań**

ochronnych, jednak jest on rozszerzeniem funkcjonującego wcześniej specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Dolina Iny koło Recza” (PLH320004), dla którego zadania ochronne zostały wyznaczone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Iny koło Recza (PLH320004).

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej (U. Banaś Stankiewicz, 2024 r.) stwierdzono występowanie w granicach opracowywanego planu miejscowego występowanie dwóch siedlisk Natura 2000 wskazanych w Rozporządzeniu:

3150 – starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* obserwowane w nurcie Krapielei i Iny,

3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculon fluitantis*) obserwowane w nurcie Krapielei, oraz siedlisko Natura 2000

***91E0-1** - łąg wierzbowy *Salicetum albae* wraz z wiklinami nadrzeczными *Salicetum triandro-viminalis* obserwowane na nieużytkowanym rolniczo brzegu Iny powyżej ujścia Krapielei

Ponadto na obszarze stwierdzono występowanie 2 gatunków roślin będących pod częściową ochroną prawną (ROZP. MŚ z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin). Są to:

1/ włosienicznik (jaskier) rzeczny *Batrachium (Ranunculus) fluitans* – licznie występuje przy moście nad rzeką Krapiele, na przedłużeniu ul. Nowowiejskiej.

2/ rukiew wodna *Nasturtium officinale*. Rukiew wodna ma również status “gatunek bliski zagrożeniu” na czerwonej liście roślin (Kaźmierczakowa R. i in., 2016). Rukiew wodna występuje w rozproszaniu, tworząc enklawy o powierzchni do 3-4 m², na obu brzegach nurtu rzeki Ina, gdzie woda jest płytka i wolno płynąca.

Zgodnie z opracowaniem pt.: ”Przeprowadzenie oceny stanu zasobów przyrodniczych rzeki Iny i jej dopływów w ramach projektu LIFE: Budowa niebieskiego korytarza ekologicznego wzdłuż doliny Iny i jej dopływów. Badania bonitacyjne (2012, 2013) obserwowano w nurcie Iny występowanie gatunków naturowych ryb (wymienionych w ww. Rozporządzeniu):

głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

koza *Cobitis taenia*

minóg rzeczny *Lampetia fluviatilis*

8.2 Istniejące i potencjalne zagrożenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000

Na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 25 maja 2018 r. (Dz.U. Woj. Zachodniopomorskiego poz.2604) zmieniającego

zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Iny koło Recza PLH320004 oraz własnych obserwacji można przyjąć, że w granicach objętych planem występują lub mogą wystąpić następujące zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony:

Zagrożenia dla siedliska 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami rukwi wodnej (*Nympheion*, *Potamion*):

Istniejące: rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), eutrofizacja naturalna,

Potencjalne: regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych, rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych i obiektów rekreacyjnych, brak zalewania, stopniowe wypłylenie i lądowanie, płądrowanie stanowisk roślin, rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych związane z nadmiernym użytkowaniem wędkarskim i rekreacyjnym,

Zagrożenia dla siedliska 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*)

Istniejące: rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem,

Potencjalne: rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych, usuwanie osadów (mułu), regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, nierodzące gatunki zaborcze, kłusownictwo, ekspansja moczarki kanadyjskiej, bezprawne pozyskiwanie oraz niszczenie miejsc tarłowych ichtiofauny charakterystycznej dla siedliska.

Zagrożenia dla siedliska *91E0-1 - łąg wierzbowy *Salicetum albae* wraz z wiklinami nadrzecznymi *Salicetum triandro-viminalis*

Istniejące: nie zanotowano.

Potencjalne: obce gatunki inwazyjne, międzygatunkowe interakcje wśród roślin, odpady i odpadki stałe, wyschnięcie, spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych.

Zagrożenia dla gatunków: głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), **koza** (*Cobitis taenia*) **minóg rzeczny** (*Lampetia fluviatilis*)

Istniejące: rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem.

Potencjalne: przekształcanie łąk w grunty orne/uprawy polowe z jednoczesnym ograniczaniem zasięgu stref buforowych przy ciekach, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych tamy, wały, sztuczne plaże ogólnie, niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, zmniejszenie migracji / bariery dla migracji, zmiany stosunków wodnych spowodowane sztucznym przyśpieszeniem lub spowolnieniem przepływu w ciekach.

Niektóre z wymienionych zagrożeń nie są wprost wynikiem działalności człowieka w skali lokalnej, czy regionalnej, są to zagrożenia wynikające ze zmian klimatycznych lub powstające poza terenem opracowania lub w jego sąsiedztwie. Część zagrożeń jest spowodowana naturalnymi procesami prowadzącymi do zaniku siedliska. Większość zagrożeń cywilizacyjnych, wynikających z działalności człowieka w obszarze objętym planem obecnie nie występuje. Jest to wprost wynikiem słabej urbanizacji terenu i dobrego sąsiedztwa terenów otwartych.

8.3 Przewidywane znaczące oddziaływania realizacji planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 PLH 320004

W punkcie 4.4 na stronie nr 24 stwierdzono, że zapisy planu nie wprowadzają możliwości realizacji w obszarze planu elementów, przedsięwzięć lub ich grup, które będą oddziaływały w sposób znacząco negatywny na środowisko. W granicach opracowanego planu nie przewiduje się lokalizowania przedsięwzięć zaliczanych, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do zawsze mogących oddziaływać na środowisko, ani potencjalnie mogących oddziaływać na środowisko. Poniżej przeanalizowano i oceniono potencjalne oddziaływanie realizacji zapisów planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Płoni w granicach objętych planem wynikające z głównych zagrożeń mogących wystąpić w granicach objętych planem.

Pogorszenie stanu wód. Jednym z podstawowych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu siedlisk objętych ochroną w granicach planu jest zanieczyszczenie wód płynących – Iny i Krąpieli. Obecnie jedynym źródłem zanieczyszczenia wód powierzchniowych jest rolnictwo. Według badań przeprowadzonych w sierpniu 2025 roku, zawartość Heptachloru i Epoksydu chloru w obydwu rzekach był poniżej granicy

wyznaczalności (<https://wody.gios.gov.pl>). Taka ilość zanieczyszczeń w wodzie nie wpływa również znacząco na pogorszenie stanu siedlisk włosienicznika i rukwi wodnej.

Plan dopuszcza kontynuowanie upraw polowych na terenach rolnych pod warunkiem nie stosowania substancji chemicznych mogących negatywnie wpłynąć na stan środowiska ze względu na skład, ilość lub sposób stosowania. Nie przewiduje się również podejmowania innych przedsięwzięć mogących zanieczyścić wody powierzchniowe lub głębinowe w obszarze Natura 2000, ani poza obszarem ze względu na ochronę komunalnego ujęcia wody pitnej dla Stargardu. Istniejąca i planowana zabudowa musi zgodnie z ustaleniami planu być podłączona do sieci kanalizacyjnej typu rozdzielczego.

Zmiana stosunków wodnych. Innym zagrożeniem dla siedlisk chronionych jest zmiana stosunków wodnych zwłaszcza prowadząca do obniżenia poziomu wód gruntowych i przesuszenia gruntu. Plan nie przewiduje działań prowadzących do zmiany stosunków wodnych i przesuszenia gruntu. Powstająca nowa zabudowa jednorodzinna będzie powstawać w znacznej odległości od obszaru ochrony i nie będzie oddziaływać negatywnie jego na wody gruntowe. Lekka zabudowa rekreacyjna w formie wiat, planowana jest wewnątrz obszaru naturalnego, poza siedliskami chronionymi, na terenach okresowo zalewanych. Ze względu na formę zabudowy nie będzie ona stanowiła przeszkody dla przepływu wód powodziowych, nie wpłynie znacząco na warunki gruntowo – wodne.

Zmiana ciągłości rzeki. Dla zachowania siedlisk, a także gatunków zwierząt chronionych: głowacza białopłetwego, kozy i minoga rzeczno, zagrożeniem jest zmiana ciągłości rzek Iny i Krąpieli. Na terenie objętym planem nie przewiduje się lokalizacji inwestycji polegających na: regulacji koryt rzecznych, nieuzasadnionym pogłębianiu koryta, lokalizacji budowli hydroenergetycznych lub przerywaniu ciągłości rzeki. Jak wyjaśniono w punkcie 6. ani planowana kładka pieszo rowerowa, ani pomosty do cumowania kajaków zgodnie z ustaleniami planu nie naruszają ciągłości rzeki, nie będą ingerować w koryto Iny i siedliska gatunków chronionych. Kwestia ewentualnego, okresowego spowalniania przepływu rzeki jest do rozstrzygnięcia na etapie realizacji inwestycji i przyjętego rozwiązania technicznego. W granicach planu znajduje się odcinek Krąpieli o długości 655 m, a dopuszczone planem parametry pomostów to 10 m długości, co stanowi zaledwie 1,53% linii brzegowej. Ponadto pomosty stanowiłyby czasowe spowolnienie nurtu, co miałoby krótkoterminowe oddziaływanie.

Realizacja planu nie spowoduje zmian koryta rzeki i ani nie spowoduje przerwania jej ciągłości

Nadmierne użytkowanie wędkarskie i rekreacyjne. Obecnie teren Natura 2000 w granicach planu jest ekstensywnie użytkowany przez mieszkańców Stargardu w celach

codziennej rekreacji, czyli spacerów, wycieczek rowerowych, przebywania na łonie natury oraz ekstensywnie użytkowany rolniczo. Przy takim, jak dotychczas, wykorzystaniu użytkowym i społeczno-kulturalnym, teren zachowuje swoją atrakcyjność przyrodniczą i bogactwo gatunkowe roślin i zwierząt. Z uwagi na rozbudowujące się tereny mieszkaniowe następuje wzrost zainteresowania wypoczynkiem na terenach otwartych. Plan przewiduje budowę infrastruktury rekreacyjnej, która udostępni mieszkańcom miejskie tereny otwarte do wypoczynku i rekreacji zagospodarowane w sposób zabezpieczający chronione wartości przyrodnicze. Zagospodarowanie rekreacyjne będzie zlokalizowane na terenie porolnym poza siedliskami chronionymi. Sąsiednie tereny stanowiące strefę zieleni nadbrzeżnej (symbol ZN) plan wyłącza z użytkowania jako trudnodostępną strefę buforową wzdłuż Iny i Krąpieli. Następujące tereny ustalone w planie służą funkcji rekreacyjnej i wypoczynkowi:

L.p.	Symbol terenu	Ustalenia planu miejscowego	Oddziaływanie ustaleń planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000
1.	Teren usług sportu i rekreacji 1US 0,050 ha 2US 0,050 ha	3) zasady kształtowania zabudowy - dla terenu 1US i 2US: a) lokalizacja zaplecza sanitarnego, gastronomicznego i techniczno-gospodarczego dla obsługi ruchu spacerowego, rowerowego i kajakowego, b) dopuszcza się zmienne, sezonowe zagospodarowanie i użytkowanie zabudowy, c) zabudowa o szczególnych wymaganiach architektonicznych, współczesna, harmonijnie wpisująca się w krajobraz rzeczny, d) dopuszcza się zabudowę w formie wiat o parametrach konstrukcji uwzględniających wezbrania powodziowe, e) maksymalna wysokość zabudowy nie więcej niż 8,5 m n.p.t., f) dachy dwuspadowe, symetryczne, o prostej formie i kącie pochylenia połaci dachowych od 38° do 45° - dopuszcza się dachy zielone o mniejszym kącie nachylenia połaci, g) poziom posadzki parteru uniesiony od 0,50 m do 1,5 m nad poziomem terenu, wejście z poziomu terenu, obiekt dostępny dla osób z niepełnosprawnościami, h) kolorystyka elewacji stonowana, zakaz stosowania jaskrawych kolorów; 4) zasady i wskaźniki zagospodarowania terenu: a) dla terenu elementarnego 1US i 2US ustala się: - maksymalny udział powierzchni zabudowy 0,35, - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 0,45, - usytuowanie zabudowy w liniach nieprzekraczalnych, zgodnie z rysunkiem planu,	pośrednie krótkoterminowe negatywne – hałas w czasie budowy pośrednie średnioterminowe pozytywne - zapewnienie infrastruktury zapewniającej bezpieczne korzystanie ze środowiska

2.	Teren usług sportu i rekreacji z terenami zieleni naturalnej 1US-ZN 0,520 ha 4US-ZN 0,315 ha	c) dla terenów elementarnych 1US-ZN i 4US-ZN ustala się: - zagospodarowanie dla potrzeb funkcjonowania zabudowy zlokalizowanej na terenie US - wyposażenie i urządzenie terenu dla rekreacji, w tym miejsc odpoczynku, polan piknikowych, placów zabaw, urządzeń terenowych do ćwiczeń, ścieżek pieszych i edukacyjnych lokalizowanych tworzących małe enklawy, bez ich koncentracji w jednym miejscu, - nie dopuszcza się organizowania imprez masowych i nagłaśniania terenu, - zieleni należy kształtować w swobodnej kompozycji krajobrazowej z roślin i drzew dziko rosnących bez użycia gatunków inwazyjnych i obcych, - nawierzchnie naturalne lub w miejscach sytuowania urządzeń, malej architektury i ścieżek gruntowe stabilizowane lub mineralne przepuszczalne, - zakaz oświetlania terenu, - udział funkcji US na terenie 1US-ZN i 4US-ZN do 5%,	pośrednie krótkoterminowe negatywne – hałas w czasie budowy pośrednie średnioterminowe pozytywne - zapewnienie infrastruktury zapewniającej bezpieczne korzystanie ze środowiska,
3.	Teren usług sportu i rekreacji z terenami zieleni naturalnej 2US-ZN 0,140 ha 3US-ZN 0,135 ha	3) zasady kształtowania zabudowy: a) zabudowa o szczególnych wymaganiach architektonicznych, współczesna, harmonijnie wpisująca się w krajobraz rzeczny, b) dopuszcza się lekką zabudowę w formie dwóch niewielkich wiat do 25 m² powierzchni i konstrukcji uwzględniającej wezbrania powodziowe, b) maksymalna wysokość zabudowy nie więcej niż 4,5 m n.p.t., c) dachy dwuspadowe, symetryczne, o prostej formie i kącie pochylenia połaci dachowych od 38° do 45° - dopuszcza się dachy zielone o mniejszym kącie nachylenia połaci, d) poziom posadzki parteru uniesiony do 0,50 m nad poziomem terenu, wejście z poziomu terenu, obiekt dostępny dla osób z niepełnosprawnościami, e) kolorystyka elewacji stonowana, zakaz stosowania jaskrawych kolorów; 4) zasady i wskaźniki zagospodarowania terenu: a) dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń dla dwóch małych przystani kajakowych jednej na rzece Inie w granicach terenu 3US-ZN, drugiej na rzece Krąpieli w granicach terenu 2US-ZN, dla grup nie więcej niż 10 kajaków każda, pod warunkiem zachowania nienaruszalnego przepływu rzeki Krąpieli i Iny oraz zachowaniem siedlisk roślin chronionych, b) dopuszcza się lokalizację pomostów do cumowania o długości do 10 m, pod warunkiem nieingerowania w koryto i niezmienną linię brzegową rzeki, c) dopuszcza się lokalizację toalet kontenerowych i punktu czepnego wody na utwardzonych i osłoniętych miejscach, d) nawierzchnie naturalne lub w miejscach sytuowania urządzeń, malej architektury i ścieżek gruntowe stabilizowane lub mineralne przepuszczalne, e) zakaz oświetlania terenu poza niezbędnym, czasowym	pośrednie krótkoterminowe negatywne – hałas w czasie budowy pośrednie średnioterminowe pozytywne - zapewnienie infrastruktury zapewniającej bezpieczne korzystanie ze środowiska, udostępnienie terenu wypoczynku dla osób z niepełnosprawnością

		oświetleniem wiat, f) udział funkcji US na terenie 2US-ZN i 3US-ZN do 5%;	
4.	Teren obsługi komunikacji 1KOP-ZPN 0,060 ha 2KOP-ZPN 0,063 ha	3) zasady zagospodarowania terenu: a) dla klasy przeznaczenia KOP: - zielone parkingi o nawierzchni trawiastej z geokraty komórkowej, z nasadzeniami krzewów i drzew, - ilość miejsc postojowych maksymalnie: 1KOP- 30, 2KOP – 30, - ilość miejsc parkingowych na kartę zgodnie z ustaleniami ogólnymi, - oświetlenie lampami solarnymi o wysokości do 4,5 m, - ustala się obowiązek odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z powierzchni parkingów, po oczyszczeniu, do systemu rowów odwadniających, b) dla klasy przeznaczenia ZPN: - zieleń niska w formie murawy ze swobodnymi nasadzeniami drzew i krzewów liściastych, - zakaz użycia gatunków roślin ekspansywnych, - zakaz zabudowy i sytuowania elementów utrudniających dostęp do terenu;	pośrednie krótkotrwałe negatywne – hałas w czasie budowy pośrednie stałe pozytywne - zapewnienie infrastruktury zapewniającej bezpieczne korzystanie ze środowiska, udostępnienie terenu wypoczynku dla osób z niepełnosprawnością,
5.	Teren komunikacji pieszo-rowerowej 3KP 0,142 ha 4KP 0,059 ha	3) zasady zagospodarowania terenu: a) szerokość w liniach rozgraniczających: 3KP – 4 m, 4KP – 8,8 m, b) dopuszcza się oświetlenie lampami parkowymi o wysokości do 1 m, rozmieszczonymi jednostronnie min. co 15 m, lampy solarne, z osłonami ograniczającymi rozproszenie światła, uruchamiane na ruch, c) nawierzchnia gruntowa, stabilizowana lub mineralna przepuszczalna prowadzona zgodnie z rzeźbą terenu, d) w liniach rozgraniczających terenu elementarnego 4KP lokalizacja istniejącego kolektora wód deszczowych;	pośrednie krótkotrwałe negatywne – hałas w czasie budowy pośrednie stałe pozytywne - zapewnienie infrastruktury zapewniającej bezpieczne korzystanie ze środowiska, skanalizowanie ruchu spacerowego
6.	Teren wód powierzchniowych śródlądowych 2WS 0,024 ha 4WS 0,014 ha	4) zasady obsługi inżynierskiej terenu: a) na terenie 2WS ustala się lokalizację kładki pieszo-rowerowej na Inie, łączącej tereny zabudowy mieszkaniowej położone przy ulicy Sadowej z planowanymi terenami rekreacyjnymi w widłach rzek, b) szerokość kładki do 3,5 m, zgodnie z rysunkiem planu, o parametrach konstrukcji uwzględniających wezbrania powodziowe i swobodny przepływ kajaków, oparcie konstrukcji nie może ingerować w koryto i linię brzegową rzeki, c) na terenie 4WS ustala się zachowanie istniejącego mostu drogowego na Krąpieli, d) dopuszcza się oświetlenie kładki i mostu lampami solarnymi o wysokości do 3,5 m;	2WS bezpośrednie krótkotrwałe i chwilowe negatywne – czas budowy pośrednie stałe pozytywne - bezpieczne miejsce przekroczenia rzeki 4WS brak oddziaływania
	Teren komunikacji	3) zasady zagospodarowania terenu: a) szerokość w liniach rozgraniczających - 8,0 m	pośrednie krótkotrwałe i chwilowe

7.	drogowej wewnętrznej 10KR 0,083	z poszerzeniem do 20 m w formie placyku manewrowego, b) dopuszcza się urządzenie ulicy w formie ciągu pieszo-jezdnego, o nawierzchni nieprzepuszczalnej, c) oświetlenie lampami ulicznymi o wysokości do 4,5 m, światło rozproszone, skierowane w dół, d) lokalizacja projektowanych sieci uzbrojenia podziemnego, w tym między innymi: - sieci wodociągowej o średnicy $\varnothing$ 80 ÷ 160 mm, - sieci kanalizacji sanitarnej o średnicy $\varnothing$ 90 ÷ 200 mm, - sieci kanalizacji deszczowej o średnicy $\varnothing$ 90 ÷ 300 mm, - sieci energetycznej kablowej niskiego napięcia, - kanalizacji telekomunikacyjnej i teletechnicznej;	negatywne – hałas w czasie budowy pośrednie stałe pozytywne - zapewnienie infrastruktury zapewniającej bezpieczne korzystanie ze środowiska, udostępnienie terenu wypoczynku dla osób z niepełnosprawnością
----	--	--	--

Sposób zagospodarowania i ograniczenia w użytkowaniu terenów rekreacyjnych ustalone w planie są wystarczające dla wyeliminowania potencjalnie negatywnego oddziaływania na stan siedlisk i gatunki chronione w obszarze Natura 2000.

Ponadto plan nie przewiduje lokalizacji zagospodarowania dla potrzeb gospodarki rybackiej i wędkarstwa.

8.4 Pogorszenie integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami

Realizacja zagospodarowania terenów objętych planem nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 – zostanie zachowana spójność czynników strukturalnych funkcjonalnych, nie zmieni się rozmieszczenie i zasięg siedlisk chronionych, nie pogorszą się warunki migracji gatunków chronionych. Realizacja planu nie doprowadzi do pogorszenia dobrego stanu środowiska w obszarze objętym planem. Realizacja planu wpłynie pozytywnie na trwałość ochrony, zapewnienie zachowania i rozwoju gatunków i siedlisk chronionych w długim okresie.

Obszar Natura 2000 „Dolina Iny” jest powiązany z sąsiednimi obszarami naturowymi.

1) Specjalne Obszary Ochrony siedlisk (SOO):

PLH 320005 Dolina Krąpieli – minimalna odległość od granic opracowania ok. 2,0 km,

PLH 320006 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie - minimalna odległość od granic opracowania ok. 5,2 km,

PLH 320004 Dolina Iny koło Recza (przed rozszerzeniem) - minimalna odległość od granic opracowania ok. 1,4 km.

2) Obszary Specjalnej Ochrony ptaków (OSO):

PLB3200008 Ostoja Ińska - minimalna odległość od granic opracowania ok. 13,4 km

PLB3200005 Jezioro Miedwie i Okolice - minimalna odległość od granic opracowania ok. 5,2 km

Realizacja zapisów projektu planu nie będzie miała znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko, cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 znajdujących się w sąsiedztwie terenu objętego planem oraz na integralność tych obszarów przede wszystkim ze względu na:

- 1) położenie terenu objętego planem poza obszarem zurbanizowanym, w dolnym biegu Iny i Krapieli – jako rozszerzenie obszaru PLH 320005 Dolina Krapieli;
- 2) zakres planowanych inwestycji oraz sposób i skalę oddziaływania na środowisko – nie planuje się inwestycji mogących znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko, podtrzymuje się dotychczasowe użytkowanie terenu;
- 3) nałożenie się na terenie opracowania wielu ograniczeń w użytkowaniu i zakazów wynikających z przepisów odrębnych z zakresu: ochrony przyrody, ochrony zasobów naturalnych, ochrony terenu przed powodzią, z zakresu transportu kolejowego;
- 4) ustalenie w planie wysokich standardów dotyczących ochrony środowiska i krajobrazu.



Rys. nr 10 Położenie terenu opracowania w stosunku do sąsiednich obszarów Natura 2000

9. Ocena realizacji celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu planu.

Plan stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu, którego zasięg i oddziaływanie nie wykraczają poza granice gminy, **tym niemniej w granicach objętych planem są realizowane cele i zadania polityki ochrony biologicznej różnorodności ustanowione na szczeblu wspólnotowym i krajowym.**

Przez teren objęty planem przechodzi użytek ekologiczny „Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny –III”, który jest częścią korytarza wyznaczonego w granicach województwa zachodniopomorskiego w celu zachowania w odpowiednim stanie wód płynących jako korytarza ekologicznego, stanowiącego ważny szlak wędrówek i rozrodu ryb łososiowatych. Podobne działania były realizowane także na innych rzekach w kraju np. w Dolinie Słupi. Program „Niebieski korytarz Iny”, w wyniku którego utworzono użytek ekologiczny, był realizowany w latach 2011-2016 realizował cel określony w Komunikacie Komisji Europejskiej COM „Zatrzymanie procesu utraty różnorodności biologicznej na obszarze Europy do roku 2010 i w przyszłości – utrzymanie usług ekosystemowych na rzecz dobrobytu człowieka”.

Użytek ekologiczny wraz z terenem sąsiednim przylegającym do Iny i jej dopływów Krąpieci i Malej Iny, został objęty ochroną Natura 2000 jako specjalny obszar ochrony siedlisk PLH320004 „Dolina Iny”, na podstawie przepisów odrębnych o ochronie przyrody, w tym o ochronie obszarów wyznaczonym w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz zagrożonych wyginięciem roślin i zwierząt. Utworzenie tego obszaru w ramach powiększenia już istniejącego obszaru Natura 2000 PLH320004 „Dolina Iny koło Recza” ma zapewnienie integralności sieci obszarów i wsparcie funkcjonowania korytarza ekologicznego Iny, łącząc go z Bałtykiem.

10. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko realizacji ustaleń planu

Biorąc pod uwagę lokalizację obszaru objętego planem, nie przewiduje się żadnych oddziaływań transgranicznych realizacji wprowadzanych ustaleń.

11. Proponowane rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

W poprzednich punktach wykazano, że realizacja projektu planu w przedstawionej formie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym obszary chronione. Należy uznać, że projekt zawiera zadawalające rozwiązania, ograniczające negatywny wpływ realizacji planu na środowisko oraz jest zgodny z wytycznymi wskazanymi

w opracowaniu ekofizjograficznym. Plan nie przewiduje inwestycji, których realizacja spowoduje szkody w środowisku wymagające ograniczenia lub kompensaty.

12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu.

Plan dotyczy terenów słabo zurbanizowanych. Jego realizacja wiązać się będzie z wprowadzeniem niewielkich, nowych obszarów zabudowy mieszkaniowej i zieleni urządzonej – ogrodów przydomowych oraz terenów rekreacyjnych dla wypoczynku mieszkańców. Zapisy planu w pełni uwzględniają wytyczne zawarte w waloryzacji przyrodniczej gminy oraz opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby planu. W oparciu o analizę przyrodniczych predyspozycji terenu i uwarunkowań wynikających z jego położenia w granicach ochrony Natura 2000 analizowano na etapie tworzenia planu rozwiązania alternatywne dla sposobu realizacji przystani kajakowych na Inie i Krąpieli, polegające na lokalizacji jednej przystani w oparciu o przekop łączący rzeki. Wskazaniami do takiego rozwiązania było istniejące w przeszłości połączenie obydwu nurtów rzek oraz uniknięcie czasowego zajęcia powierzchni cieków przez pomosty. Rozwiązanie takie wymagałoby wykonania badań dynamiki przepływów w nurtach rzek, co wykracza poza kompetencje planu miejscowego. W rezultacie przyjęto rozwiązanie prostsze w wykonaniu i sprawdzone pod względem funkcjonalnym.

13. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń planu.

Ze względu na występowanie elementów cennych przyrodniczo na obszarze opracowania, a także charakter ustaleń planu, który ma na celu ekstensywną urbanizację części terenów, przewiduje się prowadzenie na terenie ZN monitoringu stanu siedlisk chronionych w granicach obszaru Natura 2000 PLH320004 „Dolina Iny” oraz monitoring stanu sanitarnego drzew o wymiarach pomnikowych wskazanych w planie.

14. Końcowa ocena projektu planu pod względem zgodności z przepisami prawa ochrony środowiska

Zapisy planu są w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska oraz wytycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym dla terenu objętego planem. W szczególności, plan zagospodarowania przestrzennego:

- wprowadza zapisy ochronne dla udokumentowanych w inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk chronionych (§ 8 i § 34),
- nie wprowadza przedsięwzięć mogących negatywnie wpłynąć na przedmiot ochrony, dla którego powołano obszar Natura 2000 PLH320004 „Dolina Iny” oraz sąsiednie obszary Natura 2000,

- zawiera ograniczenia wynikające z położenia obszaru objętego planem na terenie obszaru wysokiej ochrony głównego zbiornika wód podziemnych nr 123 (§ 9), a także w obrębie terenu górniczego i obszaru górniczego „Stargard” (§ 10),
- zawiera zapisy dotyczące ograniczeń w zagospodarowaniu wynikających z ochrony dóbr kultury i krajobrazu (§ 8),
- zawiera proekologiczne zapisy dotyczące infrastruktury, w tym zasad zaopatrzenia w ciepło, wodę, odprowadzania wód opadowych, ścieków i usuwania odpadów (§ 27).

15. Podsumowanie – streszczenie w języku niespecjalistycznym

Teren objęty projektem planu jest terenem miejskim, słabo zurbanizowanym, który nie posiada planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Stargardu wprowadza zakaz zabudowy na terenach otwartych (rolnych) oraz dopuszcza uzupełnienie istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej oraz lokalizację usług sportowo-turystycznych. W związku z licznymi wnioskami właścicieli terenów, którzy domagali się dopuszczenia zabudowy również na terenach otwartych, Rada Miejska podjęła uchwałę o przystąpieniu do opracowania planu miejscowego zagospodarowania terenów otwartych wraz z przyległą zabudową. Plan miał również ustalić możliwe połączenie drogowe pomiędzy leżącymi po przeciwnych stronach Iny ulicami Sadową i Nowowiejską.

Inwentaryzacja przyrodnicza wykazała, że na terenie opracowania występują cenne, chronione ze względów przyrodniczych siedliska i gatunki ptaków. W trakcie opracowywania planu podjęto Uchwałę Rady Ministrów akceptującą rozszerzenie istniejącego obszaru Natura 2000, który obejmie teren doliny Iny na całej jej długości, w tym część terenów miejskich objętych projektem planu miejscowego. Uwzględniając wyniki inwentaryzacji przyrodniczej terenu oraz fakt utworzenia użytku ekologicznego i obszaru Natura 2000 obejmujących teren objęty planem w projekcie planu wydzielono z terenów otwartych: tereny ZN – zieleni naturalnej – obejmujący siedliska chronione, dla którego ustalono zasady zagospodarowania i ochrony, tereny ZPN - zieleni urządzonej niskiej w strefie wałów przeciw powodziowych, oraz pozostawiono tereny rolnictwa RNL z zakazem zabudowy. Na pozostałym terenie dopuszczono zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności jako uzupełnienie już istniejącej zabudowy mieszkaniowej, uwzględniając już wydane w trybie decyzji administracyjnych pozwolenia na budowę i warunki zabudowy i zagospodarowania terenu.

Poza zabudową mieszkaniową ustalono lokalizację małej przystani wodnej oraz zaplanowano sieć ścieżek pieszo rowerowych udostępniających teren wypoczynku i rekreacji mieszkańcom Stargardu. Zaplanowano połączenie Osiedla Pyrzyckiego, znajdującego się po zachodniej stronie linii kolejowej Stargard Główny – Poznań Główny, kładką pieszo rowerową nad torami z ulicą Sadową i biegnącą dalej przez tereny rekreacyjne w widłach rzeki Iny i Krapiel do ulicy Nowowiejskiej. Ten zakres planowanych inwestycji jest

realizowany jako cel publiczny, kolejny element programu zagospodarowania rekreacyjnego terenów przyległych do rzeki Iny i Krąpieli w granicach miasta Stargard (Stargard nad Iną, 2010 r.)

Zapisy planu są w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska oraz wytycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym. Realizacja planu pozwoli wykluczyć powstanie na obszarze opracowania zagrożenia dla cennych elementów środowiska i uzupełnić system zieleni miejskiej terenami zieleni urządzonej służącymi codziennej rekreacji mieszkańców i turystyce. Na podstawie analizy istniejącego stanu i funkcjonowania środowiska oraz zapisów planu należy oczekiwać pozytywnego wpływu realizacji planu na lokalne środowisko tej części miasta.

opracowanie: mgr inż. arch. Małgorzata Cykalewicz

ZAŁĄCZNIK NR 1

TABELA 1. Wykaz ptaków stwierdzonych podczas badań terenowych, w maju i czerwcu 2024 r.

PTAKI				
Lp.	NAZWA ŁACIŃSKA	NAZWA POLSKA	STATUS OCHRONNY	MIEJSCE WYSTĘPOWANIA
1	<i>Alauda arvensis</i>	skowronek polny	OG	- pola uprawne
2	<i>Anas platyrhynchos</i>	Kaczka krzyżówka	-	- rzeka Ina
3	<i>Buteo buteo</i>	myszołów zwyczajny	OG	- otwarte tereny w pobliżu lasu lub ze śródpolnymi zadrzewieniami, kępami i szpalerami drzew, gdzie gniazduje. - preferuje obrzeża lasów lub rozrzedzone kompleksy leśne. - miejscem polowań są m. in. pola, łąki.
4	<i>Carduelis chloris</i>	dzwoniec	OG	- aleje i szpalery, - śródpolne i śródłukowe zadrzewienia - ogródki działkowe
5	<i>Ciconia ciconia</i>	bocian biały	OG	- łąki i pastwiska w dolinach rzek: Ina i Krąpiel
6	<i>Columba palumbus</i>	gołąb grzywacz	-	- aleje i zadrzewienia - park podworski
7	<i>Corvus corax</i>	Kruk	czOG	- mozaika terenów otwartych łąk, pól, pastwisk oraz alei, zadrzewień, kompleksów leśnych
8	<i>Cuculus canorus</i>	kukułka	OG	- aleje, śródpolne i śródłukowe zadrzewienia - brzegi nadrzecznych lasów w dolinie rzek: Ina i Krąpiel
9	<i>Emberiza calandra</i>	potrzuszcz	OG	- pola uprawne, łąki i pastwiska
10	<i>Emberiza citrinella</i>	trznadel żółto brzuch	OG	- mozaika terenów otwartych łąk, pól, pastwisk oraz alei, zadrzewień, kompleksów leśnych i parków na całym badanym obszarze
11	<i>Fringilla coelebs</i>	zięba	OG	- aleje oraz śródpolne i śródłukowe zadrzewienia - ogrody przydomowe - park podworski (działki 19, 20, 21/1)
12	<i>Parus caeruleus</i>	sikora modra	OG	- przydomowe ogrody - zadrzewienia śródpolne
13	<i>Parus major</i>	sikora bogatka	OG	- przydomowe ogrody - zadrzewienia śródpolne
14	<i>Passer domestica</i>	wróbel	OG	- ogrody przydomowe - ogródki działkowe - park podworski (działki 19, 20, 21/1) Szczeciński

15	<i>Phasianus colchicus</i>	bażant	-	- łąki, pastwiska, pola w dolinie rzek: Krąpiel i Ina
16	<i>Phylloscopus collybita</i>	pierwiosnek zwyczajny	OG	- zadrzewienia, zakrzaczenia i aleje w kmpleksie łąk, pastwisk i pól w dolnie rzek: Ina i Krąpiel oraz wzdłuż torów kolejowych - ogrody przydomowe - ogródki działkowe
17	<i>Sturnus vulgaris</i>	szpak zwyczajny	OG	- zadrzewienia, zakrzaczenia i aleje w kmpleksie łąk, pastwisk i pól w dolinie rzek: Ina i Krąpiel - ogrody przydomowe - ogródki działkowe
18	<i>Sylvia atricapilla</i>	kapturka (pokrzewka czarnogłowa)	OG	- zadrzewienia, zakrzaczenia i aleje w kmpleksie łąk, pastwisk i pól w dolnie rzek: Ina i Krąpiel - ogrody przydomowe - ogródki działkowe - park podworski (działki 19, 20, 21/1)
19	<i>Sylvia borin</i>	gajówka (pokrzewka ogrodowa)	OG	- zadrzewienia: w dolinie rzek Ina i Krąpiel
20	<i>Turdus merula</i>	kos	OG	- zadrzewienia, zakrzaczenia i aleje w kmpleksie łąk, pastwisk i pól w dolnie rzek: Ina i Krąpiel oraz wzdłuż torów kolejowych - ogrody przydomowe - ogródki działkowe - park podworski (działki 19, 20, 21/1)
21	<i>Turdus philomelos</i>	drozd śpiewak	OG	- zadrzewienia, zakrzaczenia i aleje w kmpleksie łąk, pastwisk i pól w dolnie rzek: Ina i Krąpiel - ogrody przydomowe - ogródki działkowe - park podworski (działki 19, 20, 21/1)
22	<i>Turdus pilaris</i>	kwiczoł	OG	- zadrzewienia, łąki i pastwiska w dolinie rzek: Ina i Krąpiel

Status ochronny- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016 poz.2183), **OG-** ochrona ścisła, **cz.OG-** częściowa ochrona gatunkowa

ZAŁĄCZNIK NR 2

TABELA 2. Flora przedmiotowego terenu w rejonie ulic: Nowowiejskiej i Sadowej, miasto Stargard.

Lp.	nazwa łacińska rośliny	nazwa polska rośliny	Wyróżniona powierzchnia A, B lub C	status ochronny
1	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Klon jawor (Jawor)		
2	<i>Acer negundo</i>	Klon jesionolistny (Jesioklon)	B C	
3	<i>Acer platanoides</i>	Klon zwyczajny		
4	<i>Achillea millefolium</i>	Krwawnik pospolity	A	
5	<i>Acorus calamus</i>	tatarak zwyczajny		
6	<i>Aegopodium podagraria</i>	Podagrycznik pospolity	C	
7	<i>Aesculus hippocastanum</i>	Kasztanowiec zwyczajny		
8	<i>Aethusa cynapium</i>	Blekot pospolity	B	
9	<i>Agrimonia procera</i>	Rzepik wonny	B	
10	<i>Agropyron repens</i>	Perz właściwy	B A	
11	<i>Agrostis capillaris</i>	Mietlica pospolita		
12	<i>Agrostis stolonifera</i>	Mietlica rozłogowa		
13	<i>Ajuga reptans</i>	Dąbrówka rozłogowa		
14	<i>Alliaria petiolata</i>	Czosnaczek pospolity	C	
15	<i>Allium sp.</i>	czosnek		
16	<i>Alnus glutinosa</i>	Olsza czarna		
17	<i>Alopecurus pratensis</i>	Wyczyniec łąkowy		
18	<i>Amaranthus retroflexus</i>	Szarłat szorstki		
19	<i>Anchusa arvensis</i>	Farbownik (Krzywoszyj) polny	B C	
20	<i>Anchusa officinalis</i>	Farbownik lekarski		
21	<i>Anthemis arvensis</i>	Rumian polny		
22	<i>Anthemis cotula</i>	Rumian psi		
23	<i>Anthemis tinctoria</i>	Rumian żółty	B C	
24	<i>Anthoxanthum odoratum</i>	Tomka wonna		
25	<i>Anthriscus sylvestris</i>	Trybula leśna	C	
26	<i>Anthyllis vulneraria</i>	Przelot pospolity		
27	<i>Apera spica – venti</i>	Miotła (Mietlica) zbożowa	B	
28	<i>Apiaceae</i>	Roślina z rodziny baldaszkowatych		
29	<i>Apiaceae</i>	Roślina z rodziny	B	

		baldaszkowatych		
30	<i>Apiaceae</i>	Roślina z rodziny baldaszkowatych	A	
31	<i>Arctium lappa</i>	Łopian większy	B	
32	<i>Arenaria serpyllifolia</i>	Piaskowiec macierzankowy	B	
33	<i>Arrhenatherum elatius</i>	Rajgras wyniosły	B C A	
34	<i>Artemisia absinthium</i>	Bylica piołun		
35	<i>Artemisia campestris</i>	Bylica polna	A	
36	<i>Artemisia vulgaris</i>	Bylica pospolita	B C A	
37	<i>Asparagus officinalis</i>	szparag lekarski	C A	
38	<i>Astragalus glycyphyllos</i>	Traganek szerokolistny		
39	<i>Avenula pubescens</i>	Owsica (Owies) omszona	A	
40	<i>Ballota nigra</i>	Mierznica czarna	B A	
41	<i>Batrachium (Ranunculus) fluitans</i>	włosienicznik (jaskier) rzeczny		Ocz**
42	<i>Bellis perennis</i>	Stokrotka pospolita		
43	<i>Berteroa incana</i>	Pylenieć pospolity	B A	
44	<i>Berula erecta</i>	Potocznic wąskolistny		
45	<i>Betula pendula</i>	Brzoza brodawkowata	B C	
46	<i>Brassicaceae</i>	Roślina z rodziny krzyżowych	B C	
47	<i>Bromus hordeaceus</i>	Stokłosa miękka	A	
48	<i>Bromus inermis</i>	Stokłosa bezostna	B A	
49	<i>Bromus sterilis</i>	Stokłosa płonna		
50	<i>Bromus tectorum</i>	Stokłosa dachowa	B C A	
51	<i>Bunias orientalis</i>	rukiewnik wschodni		
52	<i>Calamagrostis epigejos</i>	Trzcinnik piaskowy	B C A	
53	<i>Calystegia sepium</i>	Kielisznik zaroślowy		
54	<i>Capsella bursa-pastoris</i>	Tasznik pospolity	B	
55	<i>Cardamine pratensis</i>	Rzeżucha łąkowa		
56	<i>Carduus crispus</i>	Oset kędzierzawy	B	
57	<i>Carex acutiformis</i>	Turzyca błotna		
58	<i>Carex gracilis</i>	Turzyca zastrzona		
59	<i>Carex hirta</i>	Turzyca owłosiona		
60	<i>Centaurea cyanus</i>	Chaber bławatek	B	
61	<i>Centaurea scabiosa</i>	Chaber driakiewnik	B A	
62	<i>Centaurea stoebe</i>	Chaber nadreński	B	
63	<i>Cerastium arvense</i>	Rogownica polna	A	
64	<i>Cerastium holosteoides</i>	Rogownica pospolita		
65	<i>Chamomilla recutita</i>	Rumianek pospolity	C	

66	<i>Chamomilla suaveolens</i>	Rumianek bezpromieniowy	B	
67	<i>Chelidonium majus</i>	Glistnik jaskółcze ziele	C	
68	<i>Chenopodium album</i>	Komosa biała (Lebioda)		
69	<i>Cichorium intybus</i>	Cykoria podróżnik		
70	<i>Cirsium arvense</i>	Ostrożeń polny	B C A	
71	<i>Cirsium oleraceum</i>	Ostrożeń warzywny		
72	<i>Cirsium vulgare</i>	Ostrożeń lancetowaty	B	
73	<i>Conium maculatum</i>	szczwół plamisty		
74	<i>Convolvulus arvensis</i>	Powój polny	B A	
75	<i>Conyza canadensis</i>	Konyza (Przymiotno) kanadyjska	B	
76	<i>Cornus sanguinea</i>	Dereń świda		
77	<i>Coronilla varia</i>	Cieciorka pstra	B A	
78	<i>Corylus avellana</i>	Leszczyna pospolita (Orzech laskowy)	C	
79	<i>Corynephorus canescens</i>	Szczotlika siwa		
80	<i>Crataegus monogyna</i>	Głóg jednoszyjkowy	B C A	
81	<i>Crepis biennis</i>	Pępawa dwuletnia	B A	
82	<i>Crepis capillaris</i>	Pępawa zielona	B	
83	<i>Crepis tectorum</i>	Pępawa dachowa	B	
84	<i>Dactylis glomerata</i>	Kupkówka pospolita	B C A	
85	<i>Daucus carota</i>	Marchew zwyczajna	B	
86	<i>Dipsacus sylvestris</i>	Szczęć pospolita (Sz. leśna)		
87	<i>Dryopteris filix-mas</i>	Nieczelnica samcza	C	
88	<i>Echium vulgare</i>	Żmijowiec zwyczajny	B A	
89	<i>Equisetum arvense</i>	Skrzyp polny	B C A	
90	<i>Erigeron acris</i>	Przymiotno ostre		
91	<i>Erigeron annuus</i>	Przymiotno białe	B C A	
92	<i>Erodium cicutarium</i>	Iglica pospolita	C	
93	<i>Erophila verna</i>	Wiosnówka pospolita		
94	<i>Erysimum cheiranthoides</i>	Pszonak drobnokwiatowy		
95	<i>Euonymus europaeus</i>	Trzmielina zwyczajna		
96	<i>Eupatorium cannabinum</i>	Sadziec konopiasty		
97	<i>Euphorbia cyparissias</i>	Wilczomlec sosnka	A	
98	<i>Euphorbia esula</i>	Wilczomlec lancetowaty	B	
99	<i>Euphorbia helioscopia</i>	Wilczomlec obrotny	B	
100	<i>Falcaria vulgaris</i>	Sierpnica pospolita	C A	
101	<i>Festuca gigantea</i>	Kostrzewa olbrzymia	C	
102	<i>Festuca sp.</i>	Kostrzewa	B	

103	<i>Festuca sp.</i>	Kostrzewa	A	
104	<i>Ficaria verna</i>	Ziarnopłon (Jaskier) wiosenny		
105	<i>Filipendula ulmaria</i>	Wiązówka błotna		
106	<i>Fragaria ananasa</i>	Poziomka truskawka (Truskawka)		
107	<i>Fragaria vesca</i>	Poziomka pospolita	B A	
108	<i>Frangula alnus</i>	kruszyna pospolita		
109	<i>Fraxinus excelsior</i>	Jesion wyniosły		
110	<i>Galeopsis sp.</i>	Poziewnik		
111	<i>Galium aparine</i>	Przytulia czepna	C	
112	<i>Galium mollugo</i>	Przytulia pospolita	B A	
113	<i>Galium uliginosum</i>	Przytulia bagienna		
114	<i>Galium verum</i>	Przytulia właściwa	B	
115	<i>Geranium pusillum</i>	Bodziszek drobny	B	
116	<i>Geranium pyrenaicum</i>	Bodziszek pirenejski	A	
117	<i>Geranium robertianum</i>	Bodziszek cuchnący		
118	<i>Geum urbanum</i>	Kuklik pospolity	B C A	
119	<i>Glechoma hederacea</i>	Bluszczyk kurdybanek		
120	<i>Glyceria maxima</i>	Manna mielec		
121	<i>Gnaphalium uliginosum</i>	Szarota błotna		
122	<i>Holcus lanatus</i>	Kłosówka wełnista	B C	
123	<i>Hordeum murinum</i>	Jęczmień płonny		
124	<i>Humulus lupulus</i>	Chmiel zwyczajny	C	
125	<i>Hypericum perforatum</i>	Dziurawiec zwyczajny	B C A	
126	<i>Hypochoeris sp.</i>	Prosiennicznik		
127	<i>Impatiens glandulifera</i>	niecierpek gruczołowaty		
128	<i>Impatiens parviflora</i>	Niecierpek drobnokwiatowy		
129	<i>Iris pseudacorus</i>	Kosaciec żółty		
130	<i>Juglans regia</i>	Orzech włoski	A	
131	<i>Knautia arvensis</i>	świerzbica polna	A	
132	<i>Lactuca serriola</i>	Salata kompasowa	B C	
133	<i>Lamium amplexicaule</i>	Jasnota różowa	B	
134	<i>Lapsana communis</i>	Łoczyga pospolita		
135	<i>Larix decidua</i>	Modrzew europejski		
136	<i>Lathyrus tuberosus</i>	groszek bulwiasty	B C	
137	<i>Lemna minor</i>	Rzęsa drobna		
138	<i>Lemna trisulca</i>	Rzęsa trójrowkowa		
139	<i>Leucanthemum vulgare</i>	Jastrun (Złocień) właściwy		
140	<i>Ligustrum vulgare</i>	Ligustr pospolite	B A	

141	<i>Linaria vulgaris</i>	Lnica pospolita	B	
142	<i>Lolium perenne</i>	Życica trwała	B A	
143	<i>Lotus corniculatus</i>	Komonica zwyczajna	B A	
144	<i>Luzula campestris</i>	Kosmatka polna		
145	<i>Lychnis chalcedonica</i>	Firletka chalcedońska	A	
146	<i>Lycopus europaeus</i>	Karbieniec pospolity		
147	<i>Lysimachia punctata</i>	Tojeść rozestana	A	
148	<i>Lysimachia vulgaris</i>	Tojeść pospolita		
149	<i>Lythrum salicaria</i>	Krwawnica pospolita		
150	<i>Malus domestica</i>	Jabłoń domowa	B A	
151	<i>Malva alcea</i>	Śláz zygmarek	B	
152	<i>Malva neglecta</i>	Śláz zaniedbany	B	
153	<i>Matricaria maritima</i> <i>subsp. inodora</i>	Maruna nadmorska bezwonna	B	
154	<i>Medicago lupulina</i>	Lucerna nerkowata	B A	
155	<i>Medicago sativa</i>	Lucerna siewna	B A	
156	<i>Medicago x varia</i>	Lucerna pośrednia		
157	<i>Melandrium album</i>	Bniec biały	B	
158	<i>Melilotus alba</i>	Nostrzyk biały	B A	
159	<i>Melilotus officinalis</i>	Nostrzyk żółty	B A	
160	<i>Mentha aquatica</i>	Mięta nadwodna (M. wodna)		
161	<i>Mentha arvensis</i>	Mięta polna		
162	<i>Myosotis arvensis</i>	Niezapominajka polna	B	
163	<i>Myosotis palustris</i>	Niezapominajka błotna		
164	<i>Myosotis stricta</i>	Niezapominajka piaszkowa	B C	
165	<i>Myosoton aquaticum</i>	Kościenica (Kościeniec) wodna		
166	<i>Nasturtium officinale</i>	rukiew wodna		NT –bliski zagrożeniu* Ocz **
167	<i>Nuphar lutea</i>	grązel żółty		
168	<i>Oenothera biennis</i>	Wiesiołek dwuletni	B	
169	<i>Onopordum</i> <i>acanthium</i>	Popłoch pospolity		
170	<i>Ornithogalum</i> <i>umbellatum</i>	śniedek baldaszkowaty		
171	<i>Padus serotina</i>	Czeremcha amerykańska	B	
172	<i>Papaver argemone</i>	Mak piaskowy	B	
173	<i>Papaver rhoeas</i>	Mak polny	B C	
174	<i>Papaver somniferum</i>	Mak lekarski	B	
175	<i>Parthenocissus</i> <i>inserata</i>	Winobluszcz pięcilistkowy	A	
176	<i>Phalaris arundinacea</i>	Mozga trzcinowata		

177	<i>Phleum pratense</i>	Tymotka łąkowa		
178	<i>Phragmites australis</i>	Trzcina pospolita		
179	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity		
180	<i>Picris hieracioides</i>	Goryczel jastrzębcowaty		
181	<i>Pinus sylvestris</i>	Sosna zwyczajna		
182	<i>Plantago lanceolata</i>	Babka lancetowata	A	
183	<i>Plantago major</i>	Babka zwyczajna	B	
184	<i>Poa annua</i>	Wiechlina (Wyklina) roczna	B	
185	<i>Poa nemoralis</i>	Wiechlina gajowa	C	
186	<i>Poa pratensis</i>	Wiechlina (Wyklina) łąkowa	B A	
187	<i>Poa trivialis</i>	Wiechlina zwyczajna	B C	
188	<i>Polygonatum multiflorum</i>	Kokoryczka wielokwiatowa		
189	<i>Polygonum aviculare</i>	Rdest ptasi	B	
190	<i>Polygonum persicaria</i>	Rdest plamisty		
191	<i>Populus nigra</i>	topola czarna		
192	<i>Populus tremula</i>	Topola osika (Osika)	A	
193	<i>Potamogeton lucens</i>	Rdestnica połyskująca		
194	<i>Potentilla anserina</i>	Pięciornik gęsi		
195	<i>Potentilla argentea</i>	Pięciornik srebrny	B A	
196	<i>Potentilla reptans</i>	Pięciornik rozłogowy		
197	<i>Prunus domestica</i>	Śliwa domowa	A	
198	<i>Pyrus communis</i>	Grusza pospolita	B	
199	<i>Quercus robur</i>	Dąb szypułkowy	C A	
200	<i>Ranunculus acris</i>	Jaskier ostry		
201	<i>Ranunculus repens</i>	Jaskier rozłogowy (J. rozestany)		
202	<i>Ranunculus sp.</i>	Jaskier	A	
203	<i>Reseda lutea</i>	Rezeda żółta		
204	<i>Robinia pseudacacia</i>	Robinia akacjowa (Grochodrzew akacjowy, Robinia akacja)		
205	<i>Rorippa amphibia</i>	Rzepicha ziemnowodna		
206	<i>Rosa canina</i>	Róża dzika	C A	
207	<i>Rosa sp.</i>	Róża	B	
208	<i>Rosa sp.</i>	Róża	A	
209	<i>Rubus idaeus</i>	Malina właściwa	B	
210	<i>Rubus sp.</i>	Jeżyna	B C A	
211	<i>Rumex acetosa</i>	Szczaw zwyczajny	B CA	
212	<i>Rumex acetosella</i>	Szczaw polny		
213	<i>Rumex crispus</i>	Szczaw kędzierzawy		
214	<i>Rumex hydrolapathum</i>	Szczaw lancetowaty		
215	<i>Rumex sp.</i>	Szczaw		
216	<i>Sagittaria sagittifolia</i>	Strzałka wodna		

217	<i>Salix alba</i>	Wierzba biała		
218	<i>Salix caprea</i>	Wierzba iwa		
219	<i>Salix viminalis</i>	Wierzba wiciowa (Witwa)		
220	<i>Sambucus nigra</i>	Bez czarny (Dziki bez czarny)	A	
221	<i>Saponaria officinalis</i>	Mydlnica lekarska		
222	<i>Scabiosa canescens</i>	Driakiew wonna	A	
223	<i>Scirpus sylvaticus</i>	Sitowie leśne		
224	<i>Scleranthus annuus</i>	Czerwiec roczny		
225	<i>Scrophularia umbrosa</i>	trędownik skrzydlaty		
226	<i>Scutellaria galericulata</i>	Tarczycza pospolita		
227	<i>Secale cereale</i>	Żyto zwyczajne		
228	<i>Sedum acre</i>	Rozchodnik ostry	B A	
229	<i>Sedum maximum</i>	rozchodnik olbrzymi	B A	
230	<i>Senecio jacobaea</i>	Starzec Jakubek	B A	
231	<i>Senecio vernalis</i>	Starzec wiosenny		
232	<i>Senecio vulgaris</i>	Starzec zwyczajny	B	
233	<i>Silene vulgaris</i>	Lepnica rozdęta		
234	<i>Sinapis arvensis</i>	Gorczyca polna (Ognicha)		
235	<i>Sisymbrium loeselii</i>	Stulisz Loesela	B C A	
236	<i>Sisymbrium officinale</i>	Stulisz lekarski	B	
237	<i>Solanum dulcamara</i>	Psianka słodkogórz		
238	<i>Solidago canadensis</i>	Nawłoc kanadyjska	B ? C ? A	
239	<i>Solidago gigantea</i>	Nawłoc późna (N. olbrzymia)	B ?	
240	<i>Sonchus arvensis</i>	Mlecz polny	B	
241	<i>Sonchus oleraceus</i>	Mlecz zwyczajny (M. warzywny)	A	
242	<i>Sparganium erectum</i>	Jeżogłówka gałęzista		
243	<i>Spergula arvensis</i>	Sporek polny	C	
244	<i>Spirodela polyrhiza</i>	Spirodela wielokorzeniowa		
245	<i>Stachys sylvatica</i>	Czyściec leśny		
246	<i>Stellaria media</i>	Gwiazdnica pospolita		
247	<i>Symphoricarpos albus</i>	Śnieguliczka biała (Ś. białożagodowa)	A	
248	<i>Symphytum officinale</i>	Żywokost lekarski		
249	<i>Syringa vulgaris</i>	Lilak pospolity (Bez)	B A	
250	<i>Tanacetum vulgare</i>	Wrotycz pospolity	B C A	
251	<i>Taraxacum officinale</i>	Mniszek pospolity	B C	
252	<i>Thlaspi arvense</i>	Tobołki polne	B C	
253	<i>Thymus pulegioides</i>	Macierzanka zwyczajna		
254	<i>Tilia cordata</i>	Lipa drobnolistna		
255	<i>Tilia platyphyllos</i>	Lipa szerokolistna		
256	<i>Tragopogon pratensis</i>	Kozibród łąkowy	B A	

257	<i>Trifolium arvense</i>	Koniczyna polna	B A	
258	<i>Trifolium campestre</i>	Koniczyna różnoogonkowa	B	
259	<i>Trifolium medium</i>	Koniczyna pogięta	B	
260	<i>Trifolium pratense</i>	Koniczyna łąkowa	B	
261	<i>Trifolium repens</i>	Koniczyna biała	B A	
262	<i>Typha latifolia</i>	pałka szerokolistna		
263	<i>Ulmus laevis</i>	Wiąz szypułkowy (Limak)	A	
264	<i>Urtica dioica</i>	Pokrzywa zwyczajna	B C A	
265	<i>Verbascum nigrum</i>	Dziewanna pospolita	B	
266	<i>Verbascum phlomoides</i>	Dziewanna kutnerowata	B	
267	<i>Verbascum thapsus</i>	Dziewanna drobnokwiatowa	B	
268	<i>Veronica anagallis-aquatica</i>	Przetacznik bobownik		
269	<i>Veronica chamaedrys</i>	Przetacznik ożankowy		
270	<i>Veronica persica</i>	Przetacznik perski		
271	<i>Veronica polita</i>	Przetacznik lśniący		
272	<i>Veronica serpyllifolia</i>	Przetacznik macierzankowy		
273	<i>Viburnum opulus</i>	kalina koralowa		
274	<i>Vicia angustifolia</i>	Wyka wąskolistna	A	
275	<i>Vicia cracca</i>	Wyka ptasia	B C A	
276	<i>Vicia hirsuta</i>	Wyka drobnokwiatowa	B A	
277	<i>Vicia sativa</i>	Wyka siewna	C A	
278	<i>Vicia tetrasperma</i>	Wyka czteronasienna	B C	
279	<i>Vicia villosa</i>	Wyka kosmata	B A	
280	<i>Viola arvensis</i>	Fiołek polny	B C	
281	<i>Viola sp.</i>	Fiołek		
282	<i>Viscum album</i>	Jemioła pospolita	C	
POROŚTY Lichenes (Królestwo GRZYBÓW Fungi)				
283	<i>Xanthoria parietina</i>	złotorost ścienny	B C	

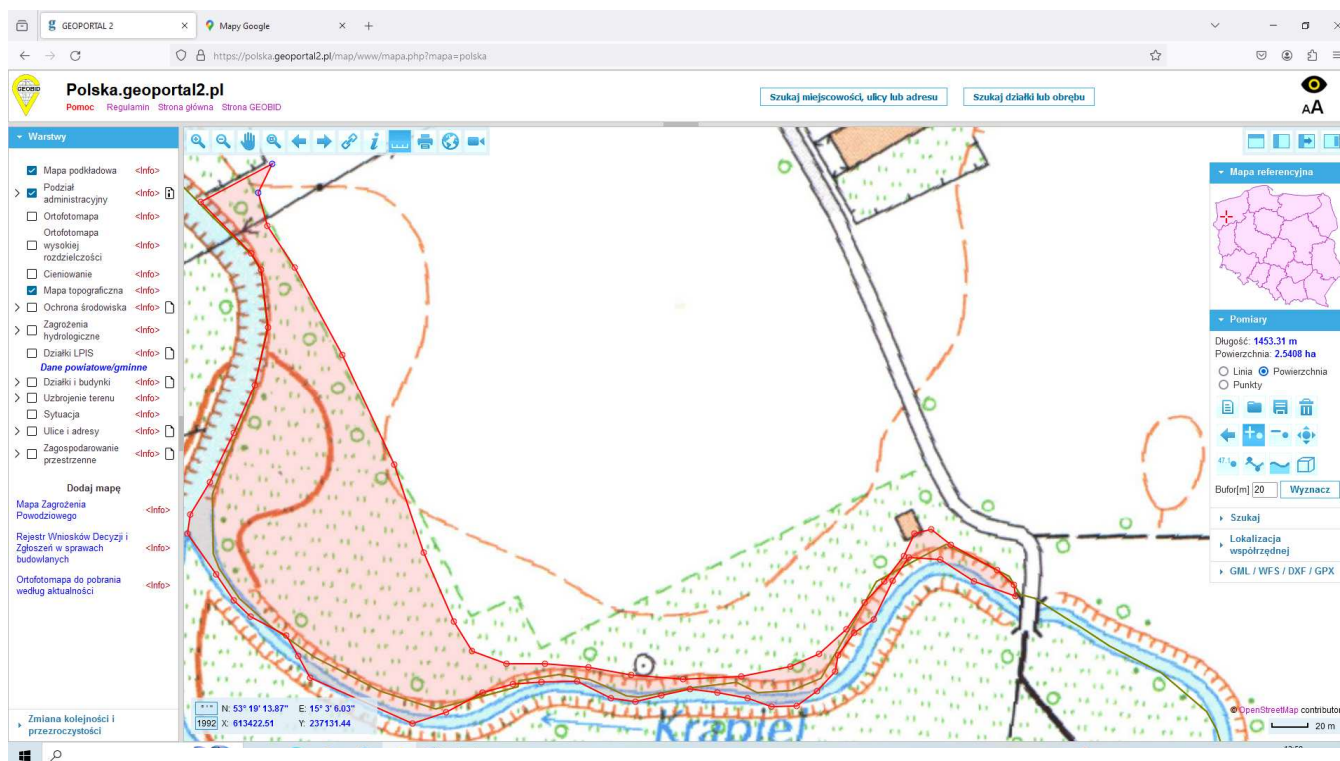
A – powierzchnia A - 78 gatunków

B – powierzchnia B – 111 gatunków, w tym 1 gatunek porostu

C – powierzchnia C - 53 gatunki, w tym 1 gatunek porostu

ZAŁĄCZNIK NR 3

CHARAKTERYSTYKA PRZYRODNICZA POWIERZCHNI BADAWCZYCH, NA KTÓRYCH STWIERDZONO WYSTĘPOWANIE GATUNKÓW I SIEDLISK CHRONIONYCH NATURA 2000



Rycina 15. Lokalizacja POWIERZCHNI E na tle mapy topograficznej. źródło: Inwentaryzacja Przyrodnicza... Banaś Stankiewicz 2024 r.

Powierznię E tworzy kompleks szuwarów, ziołorośli, zakrzewień i zadrzewień nadrzecznych, przylegających do koryta rzek: Krąpiel i Ina, od strony wschodniej. Kompleks ten zajmują powierzchnię ok. 2,5 ha (ryciny: 15, 16). Są to zachodnie części działek 12/2, 13/2, 14, 15/2 oraz południowa część działki 15/1.

Na powierzchni E, nurt Krąpeli i Iny oddzielony jest od łądu groblami wysokości ok. 0,5 m, których obecność zaburza naturalne warunki hydrologiczne nadrzecznych zbiorowisk roślinnych. W przeszłości, w naturalnych warunkach hydrologicznych, zachodnia część działek 13/2, 14, 15/2, była zakolem ze spowolnionym przepływem wody lub okresowo zalewanym. W wyniku ograniczonego dostępu wody z obu rzek oraz zaburzonych naturalnych procesów hydrologicznych, aktualnie, na „powierzchni E” występuje, niżej opisana, mozaika roślinności leśnej, zakrzewień i otwartej roślinności zielnej. Mozaika ta jest odzwierciedleniem różnorodności mikrosiedlisk tego terenu. Wśród występujących fitocenozy stwierdzono zbiorowiska roślinne:

1/ niewielkie rozproszone fitocenozy zniekształconego nadrzecznego łągu wierzbowy *Salicetum albo-fragilis*. Łęgi wierzbowe z tej klasy wykształcają się w dolinach rzek na piaszczystych, żwirowych lub kamienistych aluwialach w zasięgu corocznych wysokich stanów

wód. Obecnie, naturalne zalewy i wysokie stany wód są ograniczone. Aktualnie w enklawach zadrzewień z wierzbami *Salix sp.*, dominuje klon jesionolistny *Acer negundo* – gatunek inwazyjny w lasach liściastych na wilgotnych glebach, najczęściej nad rzekami. Z naturalnej roślinności zachowały się również niewielkie, rozproszone enklawy zarośli wiklin nadrzecznych z wierzbą wiciową i trójpręcikową *Salicetum triandro-viminalis* oraz enklawy ziołorośli welonowych z chmielem *Humulus lupulus*.

2/ na okrajach zadrzewień występują pozostałości zarośli bzu czarnego *Sambucetum nigrae* typowe dla obrzeży wilgotnych lasów.

3/ pomiędzy zadrzewieniami w enklawami łożowisk wierzbowych, stwierdzono występowanie otwartej roślinności zielnej, odzwierciedlającej mozaikę mikrosiedlisk, którą tworzą:

a/ Fitocenozy roślinności nitrofilnych zbiorowisk bylin z klasy *Artemisietea*. Fitocenozy te dominują wśród roślinności otwartej. Duży udział mają powierzchnie z pokrzywą zwyczajną *Urtica dioica* – co jest typowe dla tego typu siedlisk.

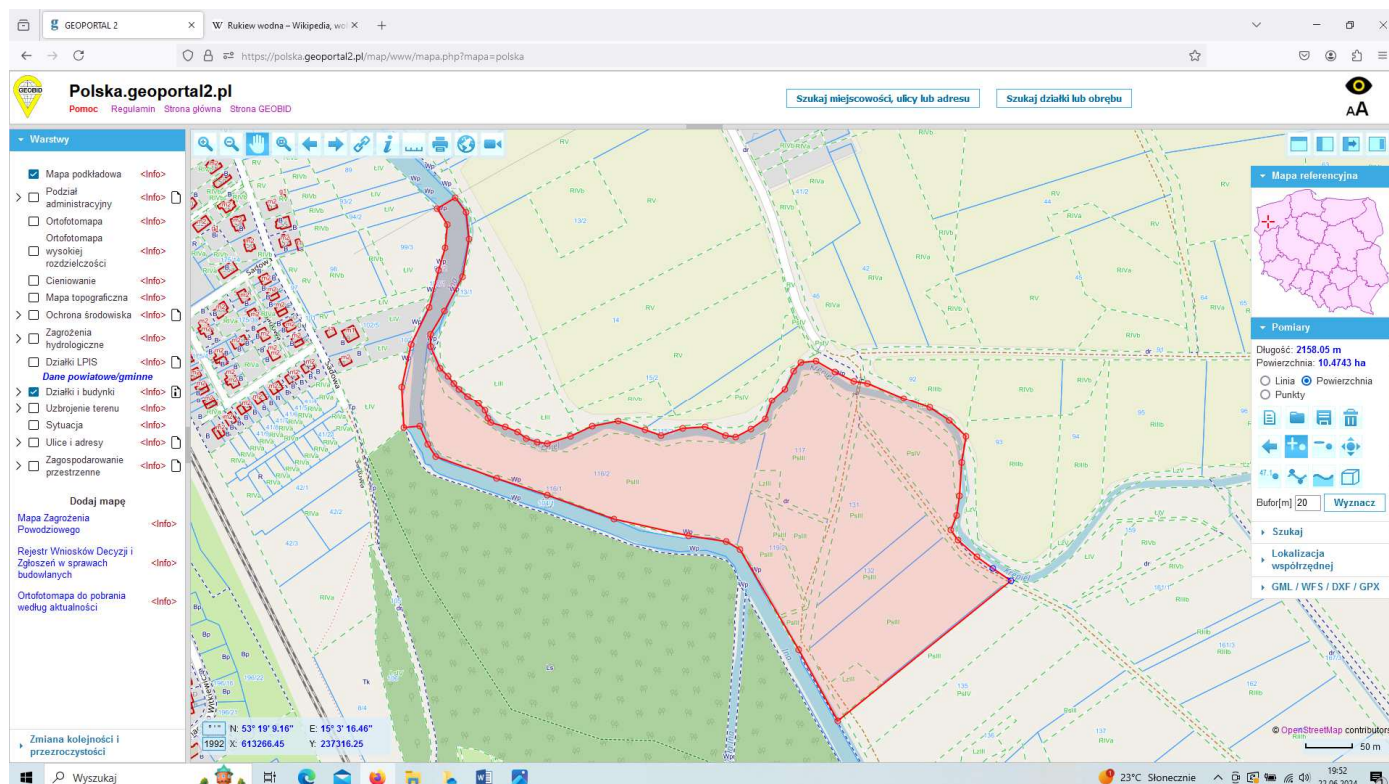
b/ W rozproszeniu, w wilgotniejszych zagłębieniach terenu, znajdują się fitocenozy szuwarowe z klasy *Phragmitetea*. Są to szuwały pałkowe *Typhetum* oraz turzycowe, m. in. turzycy błotnej *Caricetum acutiformis* i turzycy zaostrzonej *Caricetum gracilis* – szuwały te są namiastką dawnej naturalnej roślinności tego terenu.

4/ Na mineralnej grobli, bezpośrednio sąsiadującej z korytami rzek Ina i Krąpiel, najczęściej występują zbiorowiska z pokrzywą zwyczajną *Urtica dioica* lub stokłosą bezostną *Bromus inermis* lub inne.

5/ Natomiast na grobli, oddzielające nadrzeczne zakole od pól uprawnych należących do Agrofirmy Witkowo, rośnie szpaler topoli czarnej *Populus nigra*.

Na powierzchni E stwierdzono występowanie siedliska Natura 2000 - ***91E0-1**, czyli łągu wierzbowego *Salicetum albae* wraz z wiklinami nadrzecznymi *Salicetum triandro-viminalis*. Siedlisko zajmuje łącznie powierzchnię ok. 0,5 – 0,7ha.

Mozaika zadrzewień, zakrzewień, zbiorowisk otwartych: szuwarowych i ziołoroślowych jest miejscem występowania różnych zwierząt: owadów, pajaków, drobnych i większych ssaków, ślimaków, płazów oraz ptaków i in.. Wśród roślinności przybrzeżnej w korycie Iny stwierdzono liczną populację ważki świtezianki błyszczącej *Calopteryx splendens*.



Rycina 17. Lokalizacja POWIERZCHNI F. źródło: Inwentaryzacja Przyrodnicza... Banaś Stankiewicz 2024 r.

Powierzchnia F obejmuje działki: częściowo 114, częściowo 115/2, 116/1, 116/2, 117, 118, 119/1, 119/2, 129, 131, 132, 133, drogi gruntowe pomiędzy wymienionymi działkami

oraz działki: 99/2, 100/1, 102/1, 103,1. Właścicielami są osoby prywatne lub gmina miasto Stargard. Powierzchnia F zajmuje ok. 10,5 ha i obejmuje (ryciny 17-19):

- 1/ nurt rzeki Krapiel, długości ok. 655m
- 2/ nurt rzeki Ina, długości ok. 250m
- 3/ wąski pas szuwarów nadrzecznych, w korytach obu rzek
- 4/ wały przeciwpowodziowe wzdłuż brzegów obu rzek
- 5/ ziołorośla, łąki i pastwiska pomiędzy rzekami Ina i Krapiel
- 6/ aleje przydrożne

Roślinność na powierzchni F jest odzwierciedleniem różnorodności siedlisk i form użytkowania tego terenu:

1/ Nurt rzeki Krapiel jest stosunkowo wolny. Głębokość rzeki wynosi ok. 1,5 m. Szerokość rzeki na tym odcinku wynosi ok. 9-11m. Wzdłuż brzegów występują nieliczne, rozproszone, wąskie niewielkie enklawy naturalnej roślinności bagiennej i szuwarowej, z klasy *Phragmitetetea*, m. in. stosunkowo niskie zbiorowisko z dominacją płózającej się rzepichy

ziemnowodnej *Rorippa amphibia*, szuwar manny mielec *Glycerietum maximae*, szuwar mozgi trzcinowatej *Phalaridetum arundinacea*. W nurcie rzeki występują również fitozenozy roślinność wodnej z klasy *Potametea*:

a/ w środkowej części nurtu przy moście stwierdzono występowanie prawnie chronionego włosienicznika rzecznoego *Batrachium fluitans*.

b/ w nurcie rzeki, w rozproszeniu na całej długości badanego odcinka, w miejscach wolniejszego nurtu, występują enklawy grążela żółtego *Nuphar lutea*.

Stwierdzone fitocenozy z klasy *Potametea* są identyfikatorami dwóch prawnie chronionych siedlisk Natura 2000: **3150** – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* oraz **3260** – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*).

Brzegi rzeki Krapiel obudowane są mineralnymi gołbami, na bieżąco oczyszczanymi, więc trudno jest wykształcić się roślinności naturalnej. Przy moście nad Krapielem jest miejsce występowania większych powierzchni fitocenz wyżej wymienione naturalnych zbiorowisk wodnych i bagiennych.

2/ Rzeka Ina. Głębokość rzeki wynosi ok. 1m. Szerokość rzeki na tym odcinku wynosi ok. 15-23m. W nurcie rzeki występują m. in. enklawy z grążelem żółtym *Nuphar lutea* oraz rdestnicy połyskującej *Potamogeton lucens*, reprezentujące roślinność wodną z klasy *Potametea*. Zbiorowiska z grążelem i rdestnicami są identyfikatorami prawnie chronionego siedliska Natura 2000 - **3150** – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*.

Oba brzegi rzeki porasta wąski pas fitocenz roślinności naturalnej, związanej z wolno płynącymi, płytkimi wodami. Stwierdzono tu również mozaikę roślinności szuwarowej i bagiennych z klasy *Phragmitetea*:

a/ szuwar pałki szerokolistnej *Typhetum latifoliae*

b/ szuwar mozgi trzcinowatej *Phalaridetum arundinacea*

c/ szuwar manny mielec *Glycerietum maximae*

d/ niewielkie enklawy niskiego szuwaru sitowia leśnego *Scirpetum sylvatici*

e/ niewielkie enklawy zbiorowiska kosaćca żółtego *Iridetum pseudacori*

f/ niewielkie enklawy szuwaru jeżogłówki gałęzistej *Sparganietum erecti*

g/ niskie zbiorowisko, prawnie chronionej, rukwi wodnej *Nasturtietum officinalis*. Liczne enklawy tego zbiorowiska stwierdzono szczególnie po wschodniej stronie rzeki Ina.

3/ wały przeciwpowodziowe, znajdujące się wzdłuż brzegów obu rzek, porośnięte są pokrzywą zwyczajną *Urtica dioica*, stokłosą bezostną *Bromus inermis* lub innymi, z reguły jednogatunkowymi, zbiorowiskami z klasy roślinności siedlisk ruderalnych *Artemisietea*.

4/ łąki, pastwiska i ziołorośla pomiędzy rzekami Ina i Krąpiel.

a/ Obszar pomiędzy rzekami: Ina i Krąpiel, to dawne torfowisko niskie. Obecnie odwodnione i użytkowane jako łąki i pastwiska na złożu torfowym. Na prywatnych działkach 131, 132, 133 wypasane są konie. Występuje na nich roślinność typowa dla ekstensywnie wypasanych pastwisk na odwodnionym złożu torfowym. Stwierdzono występowanie przede wszystkim trawiastego zbiorowiska z dominującym wyczyńcem łąkowym *Alopecuretum pratensis* z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*. Klasa ta reprezentuje roślinność łąkową i pastwiskową na zmineralizowanych i podsuszonych murszach wytworzonych z torfu niskiego. W rozproszeniu występują niewielkie enklawy młodych olch *Alnus glutinosa*, rzadko z jesionem wyniosłym *Fraxinus excelsior*. Ponadto na działce 133, w jej południowo-zachodnim rogu, ok. 15 m od nurtu rzeki Ina, występuje niewielka powierzchnia otwartej wody okolona zaroślami z wierzbą wiciową *Salicetum triandrae-viminalis*.

b/ Działka 117, należy do gminy miasta Stargard i jest użytkowna jako łąka kośna.

c/ Natomiast działka 116/2, również należąca do gminy miasta Stargard, porośnięta jest roślinnością otwartą – nitrofilnymi zbiorowiskami, szczególnie z pokrzywą *Urtica dioica*, z klasy roślinności ruderalnej *Artemisietea* oraz fitocenozami roślinności ziołoroślowej z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*.

Ponadto wzdłuż Krąpieli występują nieliczne rozproszone enklawy zarośli z wierzbą wiciową *Salicetum triandrae-viminalis* oraz zarośli welonowych z chmielem *Humulus lupulus*.

5/ aleje przydrożne

Na powierzchni F występują dwie aleje wzdłuż dróg gruntowych przecinających pastwiska:

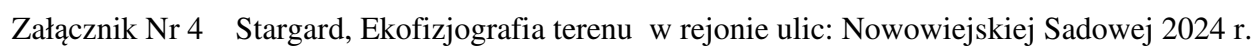
a/ Jedna z nich ciągnie się od mostu nad Krąpielą, w kierunku południowo-wschodnim, wzdłuż zachodniej strony rzeki Krąpiel (**aleja 1, ryc. 26**). To aleja brzozy brodawkowatej *Betula pendula*. Pojedynczo rosną: jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, wierzba biała *Salix alba*. Wśród drzew występują enklawy zarośli z różą *Rosa canina* i głogiem jednoszyjkowym *Crataegus monogyna*, młoda olcha *Alnus glutinosa* i in. Wśród roślinności zielnej dominuje rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius* oraz przydrożne zbiorowiska roślinności nitrofilnej z klasy *Artemisietea*.

Wśród drzew tej alei są liczne, całkowicie martwe drzewa brzozy, wysokości do 15-18 m. Z punktu widzenia przyrodniczego martwe drzewa są bezcennym siedliskiem życia licznych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, szczególnie owadów, ptaków. Jednak wzdłuż alei, martwe drzewa są zagrożeniem dla bezpieczeństwa przechodzących tamtędy ludzi. Jeśli miasto podejmie decyzję o wycięciu martwych brzoź, to zaleca się, żeby część ściętych pni,

pozostawić wzdłuż alei. Leżące martwe drewno będzie siedliskiem, miejscem schronienia lub pożywienia dla szczególnych gatunków roślin, grzybów, owadów, płazów, ptaków i innych.

b/ Druga aleja ciągnie się od mostu nad Krapielą, w kierunku południowo-zachodnim do rzeki Ina. To aleja dębów szypułkowych *Quercus robur* z pojedynczymi jesionami wyniosłymi *Fraxinus excelsior*. Obwód pni drzew, na wysokości 180 cm, wynosi do 300 cm (**aleja 2, ryc. 26**).

Mozaika form użytkowania i siedlisk oraz różnorodność zbiorowisk roślinnych, w tym zadrzewień, zakrzewień, powierzchni z roślinnością otwartą: szwarową, bagienną, ziołoroślową i wodną, stanowią miejsce bytowania dla bardzo różnych grup zwierząt: ptaków, płazów, owadów, mięczaków, mniejszych i większych ssaków.



mgr inż. arch. Małgorzata Cykalewicz
ul. Borówkowa 10
71-034 Szczecin

Szczecin, 20.02.2025 rok

O ś w i a d c z e n i e

Oświadczam, że ukończyłam studia wyższe magisterskie dzienne w Instytucie Planowania Przestrzennego i Architektury Politechniki Szczecińskiej oraz studia podyplomowe z zakresu planowania przestrzennego (na tym samym kierunku co studia magisterskie) oraz od ponad 10 lat pracuję w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

W związku z powyższym oświadczam, że spełniam wymogi, o których mowa w art. 74a ust.2 ustawy z 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz.1094, z późniejszymi zmianami)

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

